Příloha č. 19
Teorie změny

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 10 – Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení**				
Program: Program rozvoje venkova				
Priorita 1 - Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech **Prioritní oblast: 1A - Podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech; 1C – Podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví**				
Opatření 1 Předávání znalostí a informační akce				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
Produktivita práce se v období mezi 2007 a 2011 zvyšovala, a to u hrubé přidané hodnoty ze 14 344 €/AWU na 18 752 €/AWU. Ve srovnání s EU 15 dosahovala produktivita práce v českém zemědělství 66 p. b. za srovnatelné období let 2007-2010, nicméně v jednotlivých letech byla velmi proměnlivá, velmi se liší také mezi jednotlivými velikostními kategoriemi podniků. V souvislosti s produktivitou práce je třeba zdůraznit, že v zemědělství a rovněž lesnictví je výrazně nepříznivá věková struktura, čímž je negativně ovlivněna mj. schopnost zavádění inovací. V roce 2010 se podíleli mladí vedoucí pracovníci ve věkové skupině do 35 let na jejich celkovém počtu manažerů ve výši 11,7 % a celkem jich připadalo 28,6 na 100 vedoucích pracovníků starších 55 let. Oproti roku 2005 došlo ke zlepšení věkové struktury ve prospěch podílu mladých vedoucích pracovníků do 35 let o 1,7 p. b. a současně i ke zlepšení druhého indikátoru až o 6,1 p. b. Významné rozdíly se projevují v porovnání s věkovou strukturou celkové zaměstnanosti v národním hospodářství ČR, kdy podíl pracovníků ve věku do 44 let na celkovém počtu pracovníků činil v roce 2010 60 %, zatímco v zemědělství činil tento podíl jen 45 %. Výzkumy, které byly prováděny v oblasti implementace dobrovolných agroenvironmentálních opatření, potvrzují, že i nadále je třeba poskytovat informace o přínosech a potenciálních efektech těchto opatření.	Jednou z příčin nízké konkurenceschopnosti a produktivity práce je mj. ne zcela dobře fungující znalostní transfer, ve kterém analýza shledala nedostatečnou koordinaci vzdělávání zemědělských a lesnických podniků a poskytování poradenských služeb. Podle průzkumů dosud realizované vzdělávací programy ne zcela dostatečně zohledňují zemědělskou praxi, pokud jde o její tematické a strukturální zacílení a dostatečně též nejsou zohledněny environmentální potřeby	Nízká kvalifikace pracovníků v resortu zemědělství a lesnictví ve venkovských oblastech. Nedostatečné environmentální znalosti těchto pracovníků. Dosud realizované vzdělávací programy ne zcela dostatečně zohledňují potřeby zemědělské praxe vzdělávacích projektů.	Zavádění a předávání inovací v zemědělství, potravinářství, lesnictví ve venkovských oblastech. Posílit znalostní základnu a podpořit předávání znalostí v zemědělství, potravinářství, lesnictví ve venkovských oblastech. Podpořit celoživotní vzdělávání a odbornou přípravu v odvětví zemědělství, potravinářství a lesnictví.	Vzdělávací a informační akce zaměřené na zvýšení kvalifikace pracovníků v zemědělství, lesnictví ve venkovských oblastech, zavádění inovací a poskytování environmetálních znalostí.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
14 Labour productivity in agriculture			T1 Podíl výdajů podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV.	O.12/T3Celkový počet vyškolených účastníků podle čl. 14 nařízení EU č. 1305/2013 (1.1.1) (v členění dle jednotlivých priorit/celkem)
15 Labour productivity in forestry			92303 Počet účastníků absolvujících akce se zaměřením na zavádění a předávání inovací (agregovaně za všechny priority)	O.1Celkové veřejné výdaje (v členění dle jednotlivých priorit)
16 Labour productivity in the food industry			92302 Počet účastníků, kteří se v rámci období 2014 - 2020 účastnili min. dvou akcí	
23 Age structure of farm managers			60000 Celkový počet účastníků opatření	
24 Agricultural training of farm managers				

Předpoklady

Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.

Účinná koordinace vzdělávacích aktivit.

Zajištění kvality podporovaných vzdělávacích aktivit.

Ochota potenciálních žadatelů účastnit se vzdělávacích akcí.

Externí faktory

Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.

Administrativní nároky stanovené legislativou, kladené na účastníky vzdělávacích akcí.

Další opatření

Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 1 - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací**				
Program: Program rozvoje venkova				
Priorita 1 – Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech **Prioritní oblast: 1A – Podpora inovací, spolupráce a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech; 1C – Podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětvích zemědělství a lesnictví**				
Opatření: 2 - Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
České zemědělství se vyznačuje nízkou konkurenceschopností, což je mj. dáno i nízkou produktivitou výrobních faktorů. Produktivita práce dosahovala v období 2007-2010 ve srovnání s EU 15 66 p. b. Poradenský systém pro zemědělce je založen zejména na certifikovaném individuálním poradenství, kde je vzdělávání poradců garantováno státem, a na kompenzaci části nákladů na poradenství zemědělcům.	Jednou z příčin nízké konkurenceschopnosti je ne zcela dobře fungující znalostní transfer, ve kterém analýza shledala nedostatečnou koordinaci vzdělávání zemědělských podniků a poskytování poradenských služeb. Podle průzkumů dosud realizované vzdělávací programy a odborná náplň poradenství ne zcela dostatečně zohledňují potřeby zemědělské praxe, pokud jde o jejich tematické a strukturální zacílení. Např. poradenství není dostatečně zaměřeno na implementaci nově definovaných cílů SZP, jako jsou agroenvironmentální - klimatická opatření (AEO), zlepšení produktivity a efektivnosti zemědělství zaváděním nových technologii a postupů v oblasti ochrany vody, ovzduší a změny klimatu a v oblasti rozvoje venkova. Výzkumy, které byly prováděny v oblasti implementace dobrovolných agroenvironmentálních opatření, potvrzují, že podnikatelům často chybí informace o smysluplnosti těchto opatření, o jejich skutečných a potenciálních efektech a širších souvislostech ochrany přírodních zdrojů a mitigace(odvracení) klimatické změny.	Nedostatečný transfer znalostí – poradenských služeb v oblasti AEO, CC a konkurenceschopnosti.	Podpora inovací,a rozvoje znalostní základny ve venkovských oblastech prostřednictvím odborných individuálních poradenských služeb	Poskytování odborných poradenských služeb zaměřených na udržitelné způsoby hospodaření šetrné vůči životnímu prostředí, obnovu, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti, lepší hospodaření s vodou a půdou nebo na konkurenceschopnost

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
14 Labour productivity in agriculture			T.1 Podíl výdajů podle článku 15 nařízení (EU) č. 1305/2013 v poměru k celkovým výdajům na PRV (%)	O.13 Počet příjemců, kterým bylo poskytnuto poradenství (2A)
15 Labour productivity in forestry				O.1 Celkové veřejné výdaje (2.1) (EUR) (4)
16 Labour productivity in the food industry				
23 Age structure of farm managers				
24 Agricultural training of farm managers				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zajištění funkčního poradenského systému. Ochota zemědělců využívat poradenských služeb.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Legislativní požadavky na výběr poskytovatele poradenské služby.				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 3**				
Priorita 2 **Prioritní oblast 2A**				
Opatření 4 Investice do hmotného majetku				
Podopatření 4.1 Podpora investic v zemědělských podnicích **Operace 4.1.1 Investice do zemědělských podniků**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
České zemědělství se vyznačuje nízkou konkurenceschopností, což je mj. dáno i nízkou produktivitou výrobních faktorů. Produktivita práce dosahovala v období 2007-2010 ve srovnání s EU 15 66 p. b. V porovnání s evropskými zemědělci je v českém zemědělství nižší podíl strojového vybavení na jednotku půdy, což je dáno vyšší koncentrací půdy v jednom subjektu a celkově nižší kapitálovou vybaveností a mírou čistých investic. Ta se ale zlepšuje, protože v roce 2011, oproti roku 2007, došlo ke zvýšení tvorby hrubého fixního kapitálu o více jak 28 %. Při porovnání tvorby hrubého fixního kapitálu za období 2010-2011 oproti předvstupnímu období 2001-2003 došlo k jejímu zvýšení o téměř 65 %. Přitom investiční činnost zemědělských podniků je významně ovlivněna právě strukturálními podporami poskytovanými v rámci OP Zemědělství a PRV 2007-2013, protože v roce 2007 se podílely poskytnuté investiční dotace z těchto programů ve výši 8,8 % na celkové tvorbě hrubého fixního kapitálu a v roce 2010 již 15,3 %.	Nízká konkurenceschopnost pramení také z nedostatečné úrovně stavebních i technologických investic jak v živočišné, tak v rostlinné výrobě. Důvodem jsou značné náklady na investici, nízká rentabilita a také vysoká specializace strojů v rostlinné výrobě.	Nedostatečná úroveň investic v zemědělských podnicích	Usnadnit restrukturalizaci a modernizaci zemědělských podniků a a zlepšit životaschopnost podniku.	Investice do zemědělských podniků vedoucí k restrukturalizaci a modernizaci zemědělských podniků. Vývoj a zavádění jak výrobkových, tak procesních inovací.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
25 - Agricultural factor income			R1/T4 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV na investice do restrukturalizace nebo modernizaci	O.1 Celkové veřejné výdaje (v zemědělských podnicích)
26 - Agricultural entrepreneurial income			R2 Změna zemědělského výstupu u podporovaných zemědělských podniků /RPJ	O.2 Celkové investice (v zemědělských podnicích)
27 - Total factor productivity in agriculture			R2 Změna hodnoty zemědělské produkce v přepočtu na plný ekvivalent pracovní síly (RPJ) u podpořených oproti nepodpořeným podnikům	O.3 Počet podpořených investičních operací
14 - Labour productivity in agriculture			92020 Podíl zemědělských podniků, u kterých došlo ke zvýšení HPH	O.4 Počet podpořených zemědělských podniků (dle výkladu EK s vícenásobným započtením, tj. odpovídá počtu projektů/operací)
28 - Gross fixed capital formation in Agriculture (GFCF)			92010 Podíl zemědělských podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů	94000 Počet podpořených zemědělských podniků (jedinečný počet podpořených podniků)
17 - Agricultural holdings (farms) - total number				94901 Počet projektů v podpořených podnicích, které zajišťují dobré životní podmínky zvířat
17 - Agricultural holdings (farms) - size in ha				92701 Počet podpořených inovativních projektů
17 - Agricultural holdings (farms) - economic farm size				
17 - Agricultural holdings (farms) - persons, AWU/ holding				
22 - Farm labour force				

Předpoklady

Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.

Zájem subjektů účastnit se programu.

Externí faktory

Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.

Rostoucí volatilita cen vstupů a zejména postupný růst ceny práce, půdy, energií a dalších vstupů. Rostoucí tlak ze strany zahraničních konkurentů a s tím spojené obavy pro investice do specifických sektorů (obavy vyplývající z postupného ukončování kvót u výroby mléka, cukru a škrobu). Případný nedostatek disponibilních finančních zdrojů v důsledku ekonomické recese.

Další opatření

Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 3**				
Priorita 3 **Prioritní oblast 3A**				
Opatření 4 Investice do hmotného majetku				
Podopatření 4.2 Podpora investic, které se týkají zpracování/ uvádění na trh a/nebo vývoje zemědělských produktů **Operace 4.2.1 Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
Nedostatečná konkurenceschopnost znamená mj. sníženou schopnost generovat dostatek zdrojů na investice. Tvorba hrubého fixního kapitálu za NACE 10-12 v období 2007-2009 činila 685 mil. EUR, zatímco v období 2010-2012 výrazně poklesla na 600 mil. EUR, tj. o 12,4 %. Produktivita práce ve zpracovatelském průmyslu v ČR, vyjádřená v podobě HPH na zaměstnance, činila 25,4 tis. € v roce 2010, zatímco v EU 27 již dosáhla 47,1 tis. € a dosahuje tak poloviční úrovně. Pokud jde o charakteristiku potravinářského průmyslu, všeobecně jeho výkonnost zaostává za průměrem EU. Hrubá přidaná hodnota na pracovníka v potravinářském odvětví činila na základě dat ze Strukturální podnikové statistiky v r. 2010 18 909 EUR, zatímco v EU již dosáhla 40 785 EUR, což znamená, že v ČR je o 53 % nižší. Podíl potravinářství na HPH ČR se pohybuje kolem 2,5 až 2,7 % a po vstupu do EU mírně roste, nicméně v ostatních členských zemích je podíl HPH vyšší.	Ve velké míře se vyrábí produkce běžného konzumního charakteru, což se týká jak potravin, tak nápojů. V menší míře je zastoupena jedinečná produkce, využívající konkurenční výhody. Tato produkce, s marketingovou podporou, a v přijatelné cenové hladině, by nacházela uplatnění na současném trhu potravin, nasyceném často výrobky, od méně známých a vzdálených výrobců, kteří podléhají příliš globalizačním trendům a jejichž produkty mají příliš "standardní" charakter. Nedostatečná konkurenceschopnost znamená mj. sníženou schopnost generovat dostatek zdrojů na investice.	Nízká tvorba přidané hodnoty	Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců přidáváním hodnoty zemědělským produktům	Stimulace restrukturalizace a technologické a technické vybavenosti investicemi ve zpracovatelských podnicích Usnadnit vývoj a zavádění jak výrobkových, tak procesních inovací.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
25 - Agricultural factor income			93802 Počet zemědělských podniků, které nově zpracovávají vlastní produkty	93702 Počet podniků podpořených v rámci investic do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (bez vícenásobného započítání) (4.2.1)
26 - Agricultural entrepreneurial income			92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	O.3 Počet podpořených operací na investice do zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů (4.2.1)
27 - Total factor productivity in agriculture			92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů	O.1 Celkové veřejné výdaje (4.2.1)
14 - Labour productivity in agriculture				O.2 Celkové investice (4.2.1)
28 - Gross fixed capital formation in Agriculture (GFCF)				O.1 Celkové veřejné výdaje na podporu zavedení inovací (EUR)
17 - Agricultural holdings (farms) - total number				
17 - Agricultural holdings (farms) - size in ha				
17 - Agricultural holdings (farms) - economic farm size				
17 - Agricultural holdings (farms) - persons, AWU/ holding				
22 - Farm labour force				
16 - Labour productivity in the food industry				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se programu.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Ekonomická krize/recese a snižování kupní síly obyvatelstva. Vysoké náklady vstupu na trh. Globalizace a sílící konkurence, požadavky obchodních řetězců na kvalitu, ale zejména cenu výrobků.				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 3**				
Priorita 2 **Prioritní oblast 2A**				
Opatření 4 Investice do hmotného majetku				
Podopatření 4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví **Operace 4.3.1 Pozemkové úpravy**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
V ČR je vysoká fragmentace vlastnické struktury půdního fondu, historicky způsobená přírodními faktory, mírou úrodnosti a především dělením vlastnických parcel dědickým systémem a z části obnovou katastrálního operátu při digitalizaci katastru nemovitostí. Zemědělskou půdu vlastní přibližně 1 mil. vlastníků, na jednoho vlastníka připadá v průměru 3,65 ha, přičemž tuto výměru tvoří průměrně 2,5 parcely. Rozdělení půdní držby podle velikosti vlastněných pozemků je následující: více než 40 % půdy je v držení skupinou největších vlastníků (nad 100 ha), které ovšem tvoří pouze 0,3 % na celkovém počtu. Naproti tomu 66 % všech vlastníků disponuje pozemky do 1 ha (včetně). Průměrná výměra parcely orné půdy klesá a v r. 2011 byla 0,81 ha a 0,48 ha parcely z. p.	Hlavním důvodem neuspokojivé situace je organizace užívání půdy, která je pozůstatkem scelování pozemků v době kolektivizace zemědělství, kdy vznikly půdní bloky o značné rozloze, které často nerespektují zvláštnosti reliéfu, a současně došlo ke značné ztrátě krajinných prvků, které měly půdoochrannou, vodohospodářskou a estetickou funkci. Významným důsledkem tohoto procesu jsou z hlediska konkurenceschopnosti i nedořešené vlastnické vztahy a návazně tak vysoký podíl pronajaté půdy – 78 %.	Neuspokojivý stav zemědělské infrastruktury Neuspokojivá situace v organizaci užívání půdy - nepřístupné a fragmentované pozemky Nedostatečná ochrana půdy z hlediska eroze, akumulace vod v krajině a ekologické stability	Zajistit zpřístupnění pozemků a zvýšit prostupnost krajiny a její diverzifikaci Zvýšit výměru realizovaných plošných opatření v rámci pozemkových úprav přispívající k - Obnově a zachování biodiverzity - Lepšímu hospodaření s vodou - Lepšímuhospodaření s půdou a zvládání problémů souvisejících s erozí	Realizace projektů pozemkových úprav a plánu společných zařízení.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
31 - Land Cover			94301 Celková délka cest (zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikaci)	O.3 Počet podpořených operací (4.3.1)
42 - Soil Erosion by water			94100 Celková výměra realizovaných plošných opatření	O.1 Celkové veřejné výdaje (4.3.1)
Plocha realizovaných pozemkových úprav			94103 Celková výměra realizovaných ekologických opatření	O.2 Celkové investice (4.3.1)
14 - Labour productivity in agriculture			94102 Celková výměra realizovaných vodohospodářských opatření	
18 - Agricultural Area			94101 Celková výměra realizovaných protierozních opatření	

Předpoklady
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.
Zajištění zdrojů k realizaci pozemkových úprav. Ochota subjektů se do pozemkových úprav zapojit.
Externí faktory
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.
Ekonomická krize/recese.
Další opatření
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 3**				
Priorita 2 **Prioritní oblast 2C**				
Opatření 4 Investice do hmotného majetku				
Podopatření 4.3 Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví **Operace 4.3.2 Lesnická infrastruktura**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
Oblast lesnictví lze charakterizovat jako zaostávající z pohledu ekonomické životaschopnosti a konkurenceschopnosti. Z nízkého finančního zajištění lesních podniků vyplývá nedostatečná technologická vybavenost dřevozpracujících podniků, nedostatečná technologická a technická vybavenost subjektů, které se zabývají produkcí sadebního materiálu lesních dřevin, špatný stav lesnické mechanizace a nedostatečná, resp. málo obnovovaná lesní infrastruktura, např. lesní cesty. Optimální hustota LDS se pohybuje okolo 17-21 m/ha, skutečná hustota ale v průměru za ČR dosahuje necelých 14 m/ha. (zdroj NIL).	Mezi hlavní příčiny patří nízká kapitálová vybavenost lesních podniků, vycházející zejména z roztříštěnosti lesních pozemků, ve vazbě na velikost lesních majetků a jejich strukturu.	Neuspokojivý stav lesnické infrastruktury	Zvýšit ekonomickou výkonnost lesního hospodářství pomocí lepšího zpřístupnění porostů .	Rekonstrukce a budování lesnické infrastruktury vedoucí ke zlepšení kvality či zvýšení hustoty

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
C 31 – Krajinný pokryv – share of forestry land			94310Zlepšení struktury lesních cest (navýšení hustoty) (4.3.2)	93901 Počet subjektů s podporou pro lesnickou infrastrukturu (4.3.2)
C 15 – Produktivita práce v lesnictví			94302 Celková délka lesních cest (4.3.2)	O.3 Počet podpořených operací (4.3.2)
C 29 – Lesy a jiné zalesněné plochy				O.2 Celkové investice (4.3.2)
				O.1 Celkové veřejné výdaje (4.3.2)
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se programu.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Ekonomická krize/recese				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 3**				
Priorita 2 **Prioritní oblast 2B**				
Opatření 6 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti				
Podopatření 6.1Podpora zahájení podnikatelské činnosti pro mladé zemědělce **Operace 6.1.1Zahájení činnosti mladých zemědělců**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
Významnou příčinou nízké konkurenceschopnosti českého zemědělství je nevhodná věková struktura v zemědělské a lesnické výrobě a odliv pracovních sil mimo sektor. Zemědělství vykazuje dlouhodobě se zhoršující trend nevhodné věkové struktury pracovních sil v porovnání s ostatními sektory národního hospodářství. Významné rozdíly se projevují v porovnání s věkovou strukturou celkové zaměstnanosti v národním hospodářství ČR, kdy podíl pracovníků ve věku do 44 let na celkovém počtu pracovníků činil v roce 2010 60 %, zatímco v zemědělství činil tento podíl jen 45 %. Vzrůstající nároky na kvalifikaci a kvalitu pracovních sil v souvislosti s technickým a technologickým rozvojem vyžadují vstup mladých a kvalifikovaných pracovníků. Je přitom prokázáno, že mladší vedoucí farem mají větší schopnosti přijímat a osvojovat si nové technologie a praktiky, častěji disponují vyšším vzděláním a tíhnou k ekologicky šetrnějšímu obhospodařování půdy.	Transformační proces českého zemědělství byl zprvu provázen mj. odlivem vysoce kvalifikované a převážně mladé pracovní síly do lukrativnějšího nezemědělského podnikání. Rovněž tvorba zdrojů pro rozvoj zemědělských podniků byla významně omezená. Zatímco k modernizaci výroby postupně dochází, deficity v kvalifikovanosti pracovní síly přetrvávají. Nižší pružnost vedoucích pracovníků i pracovní výkonnost manuálních pracovníků často předdůchodového či důchodového věku ovlivňuje hospodářské výsledky podniků. Pro vstup mladých a kvalifikovaných pracovníků stále však existují bariéry, jež jejich zapojení do zemědělského podnikání blokují. Jedná se především o vysokou investiční náročnost na zahájení podnikání v zemědělství, omezený přístup k zemědělské půdě, mzdová disparita vůči jiným odvětvím NH, zejména pak v kombinaci s obecně vysokou náročností zemědělské práce (fyzicky náročná práce, delší pracovní doba, sezónnost práce, podmínky a prostředí na pracovištích v živočišné i rostlinné výrobě aj.).	Investiční náročnost na zahájení podnikání v zemědělství, omezený přístup k zemědělské půdě.	Usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví	Podpora podnikatelských plánů - Investice v živočišné a rostlinné výrobě vedoucí k zahájení aktivního podnikání mladých zemědělců

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
22 - Farm labour force			R3/T5 Podíl zemědělských podniků s podporou z programu rozvoje venkova na plán rozvoje podnikatelské činnosti/ investice pro mladé zemědělce	O.1 Celkové veřejné výdaje
23 - Age structure of farm managers			93800 Standardní produkce (EUR)	O.2 Celkový objem investic
24 - Agricultural training of farm managers				O.4 Počet zemědělských podniků s podpořeným podnikatelským plánem pro mladé zemědělce
25 - Agricultural factor income				
26 - Agricultural entrepreneurial income				
27 - Total factor productivity in agriculture				
14 - Labour productivity in agriculture				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Dostatečný zájem subjektů účastnit se programu. Případné zavedení podpory pro mladé zemědělce do 40 let v rámci přímých plateb, kdy bude mít mladý zemědělec do 5 let od zahájení podnikání zvýšenou průměrnou hektarovou platbu o 30 % a to až do výše průměrné výměry farem v ČS (v ČR 89 ha), by mohl být dalším motivačním faktorem pro zvýšení účasti v programu.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Pokračující ekonomická recese. Vzhledem ke spjatosti mzdové úrovně s hospodářskými výsledky podniků na rozvoj podnikání a motivaci pro zahájení činnosti je zřejmé, že podpory posilující příjmy zemědělců působí pozitivně na řešení tohoto problému – zejména přímé platby a platby LFA. Zvyšování průměrného věku pro odchod do důchodu by mohl bránit v možnostech převzít zemědělský podnik pro zahájení podnikání.				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 8**				
Priorita 6 **Prioritní oblast 6A**				
Opatření 6 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti				
Podopatření 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností **Operace 6.4.1 Investice do nezemědělských činností**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
Pro venkov je aktuálním problémem vyšší míra nezaměstnanosti, především osob nad 50 let a žen, nižší ekonomická aktivita obyvatelstva a menší nabídka pracovních míst. Pracovní uplatnění na venkově má šanci najít jen zhruba polovina tamních pracovních sil. Na venkově chybí zastoupení zejména malých a středních konkurenceschopných podniků jako potencionálních zaměstnavatelů. Venkov se rovněž dlouhodobě potýká s migrací mladých lidí do měst za prací.	Mezi hlavní příčiny, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů na venkově lze zahrnout především trvající redukci pracovních sil v zemědělství a nízkou míru diverzifikace zemědělských podniků. Pouze 15 % podniků provozuje vedle zemědělské výroby, ještě další nezemědělskou činnost. Nedostatek konkurenceschopných podniků je rovněž způsoben tím, že mnohdy samotné založení i provozování podnikatelské aktivity je spojeno s vyššími náklady. Samotný venkov není schopen vygenerovat dostatečný počet pracovních míst pro vlastní obyvatelstvo, a z tohoto důvodu lidé raději odchází za prací do měst. Ke vzniku problémů na venkově dále přispívá pokles hrubých i čistých příjmů, lokálně nedostatek pracovních sil s odpovídajícím vzděláním a zkušenostmi, nižší hustota zalidnění, a v neposlední řadě nižší funkční vybavenost venkova.	Nedostatek potenciálních zaměstnavatelů a nedostatečná tvorba pracovních míst na venkově. Nízká míra diverzifikace zemědělských podniků. Pokles hrubých i čistých příjmů.	Vytváření a udržení pracovních míst Usnadnit diverzifikaci pro zemědělské podniky ke snížení rizik a zajištění nového zdroje příjmů.	Podpora stavebních a technologických investic v zemědělských podnicích s cílem diverzifikovat příjmy do nezemědělských činností. Nový zdroj příjmů bude možné zajistit založením či rozvojem vybraných ekonomických činností dle CZ-NACE jako je např. zpracovatelský průmysl, stavebnictví, maloobchod, výzkum a vývoj.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
1 - Population			R21/T20 Počet vytvořených pracovních míst	O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR)
2 - Age structure			92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu) (obdoba T1)	O.2 Celkové investice (EUR)
3 - Territory			93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.1) vůči všem zemědělským podnikům	O.3 Počet podpořených operací
4 - Population density			92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	O.4 Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců
5 - Employment rate				
6 - Self-employment rate				
7 - Unemployment rate				
8 - GDP per capita				
9 - Poverty rate				
10 - Structure of economy (GVA)				
11 - Structure of employment				
12 - Labour productivity by economic sector				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se programu.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Ekonomická krize/recese a snižování kupní síly obyvatelstva. Vysoké náklady vstupu na odvětví.				
Další opatření				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 8**				
Priorita 6 **Prioritní oblast 6A**				
Opatření 6 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti				
Podopatření 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností **Operace 6.4.2 Podpora agroturistiky**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
Pro venkov je aktuálním problémem vyšší míra nezaměstnanosti, především osob nad 50 let a žen, nižší ekonomická aktivita obyvatelstva a menší nabídka pracovních míst. Pracovní uplatnění na venkově má šanci najít jen zhruba polovina tamních pracovních sil. Na venkově chybí zastoupení zejména malých a středních konkurenceschopných podniků jako potencionálních zaměstnavatelů. Venkov se rovněž dlouhodobě potýká s migrací mladých lidí do měst za prací. Významnou možností tvorby pracovních příležitostí je diverzifikace. Častou a ekonomicky významnou formou diverzifikace je poskytování služeb cestovního ruchu. Podnikání v oblasti ubytovacího, stravovacího a sportovního zařízení výrazně napomáhá vytvářet podmínky pro vznik pracovních míst, a to i pro nekvalifikované pracovní síly. Kromě toho má intervence pozitivní vliv na udržitelnost stávajících pracovních míst. Analýza opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu za období 2007 – 2012 konstatuje značnou míru dosažení cílů v oblasti zaměstnanosti na venkově.	Mezi hlavní příčiny, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů na venkově lze zahrnout především trvající redukci pracovních sil v zemědělství a nízkou míru diverzifikace zemědělských podniků. Pouze 15 % podniků provozuje vedle zemědělské výroby, ještě další nezemědělskou činnost. Nedostatek konkurenceschopných podniků je rovněž způsoben tím, že mnohdy samotné založení i provozování podnikatelské aktivity je spojeno s vyššími náklady. Samotný venkov není schopen vygenerovat dostatečný počet pracovních míst pro vlastní obyvatelstvo, a z tohoto důvodu lidé raději odchází za prací do měst. Ke vzniku problémů na venkově dále přispívá pokles hrubých i čistých příjmů, lokálně nedostatek pracovních sil s odpovídajícím vzděláním a zkušenostmi, nižší hustota zalidnění, a v neposlední řadě nižší funkční vybavenost venkova	Nedostatek potenciálních zaměstnavatelů a nedostatečná tvorba pracovních míst na venkově. Nízká míra diverzifikace zemědělských podniků. Pokles hrubých i čistých příjmů.	Vytváření a udržení pracovních míst Usnadnit diverzifikaci pro zemědělské podniky ke snížení rizik a zajištění nového zdroje příjmů.	Podpora stavebních a technologických investic v zemědělských podnicích s cílem diverzifikovat příjmy do nezemědělských činností. Nový zdroj příjmů bude možné zajistit založením či rozvojem činnosti v oblasti agroturistiky. Investice budou směřovat do malokapacitního ubytovacího zařízení včetně sportovišť a zázemí.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
1 - Population			R21/T20 Počet vytvořených pracovních míst	O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR)
2 - Age structure			92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu) (obdoba T1)	O.2 Celkové investice (EUR)
3 - Territory			93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.1) vůči všem zemědělským podnikům	O.3 Počet podpořených operací
4 - Population density			92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	O.4 Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců
5 - Employment rate				
6 - Self-employment rate				
7 - Unemployment rate				
8 - GDP per capita				
9 - Poverty rate				
10 - Structure of economy (GVA)				
11 - Structure of employment				
12 - Labour productivity by economic sector				
30 - Tourism infrastructure				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se programu.				
Externí faktory				
Ekonomická krize/recese a snižování kupní síly obyvatelstva. Nedostatečná poptávka po službách cestovního ruchu. Vysoké náklady vstupu na odvětví.				
Další opatření				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: TC4				
Priorita 5 **Prioritní oblast 5C**				
Opatření 6 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti				
Podopatření 6.4 Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností **Operace 6.4.3 Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
V České republice je aktuálním problémem relativně nízký podíl energie pocházející z obnovitelných zdrojů (OZE). Vyrobený objem energie z OZE stále nemůže výrazně konkurovat jiným primárním zdrojům energie. V rámci zemědělské či lesnické výroby je produkováno množství biomasy, která však není dostatečně využita, případně málo účinně využita. Zpracováním biomasy může dojít k zužitkování jinak nevyužitého odpadu, navíc zpracování biomasy zároveň představuje formu diverzifikace zemědělské výroby, která je schopna zajistit významné dodatečné příjmy, případně podpořit zaměstnanost na venkově. Rovněž tak lze dosáhnout zvyšování energetické účinnosti podniků.	Mezi hlavní příčiny, které vedou ke vzniku identifikovatelných problémů patří zejména nízká míra diverzifikace zemědělských podniků. Pouze 15% podniků provozuje vedle zemědělské výroby ještě další nezemědělskou činnost. Výrobou energie z obnovitelných zdrojů se zabývá větší podíl právnických osob než podnikajících fyzických osob což vyplývá z relativně velké investiční náročnosti na výstavbu a provozování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Většina obnovitelných zdrojů energie není bez některé formy veřejné podpory konkurenceschopná vůči konvenčním zdrojům energie. Za nejvýznamnější domácí zdroj energie je stále považováno hnědé a černé uhlí. Přetrvávající závislost na konvenčních zdrojích energie a nízká orientace na využití obnovitelných zdrojů energie je způsobena především tím, že cena i technologie pro využití biomasy je v porovnání s cenou a technologií pro užití tuzemského uhlí vyšší. Rovněž zde mohou hrát roli dodatečné náklady na úpravu biomasy (např. peletizace), náklady na výstavbu bioplynových stanic a v neposlední řadě relativně vysoký podíl nákladů na dopravu biomasy ve srovnání s uhlím.	Nízká míra diverzifikace zemědělského hospodaření do OZE. Pokles hrubých i čistých příjmů.	Usnadnit dodávky a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství. Usnadnit diverzifikaci pro zemědělské podniky ke snížení rizik a zajištění nového zdroje příjmů.	Podpora stavebních a technologických investic v zemědělských podnicích s cílem diverzifikovat příjmy do nezemědělských činností, zejména OZE.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
1 - Population			T16 Celkové investice do výroby energie z obnovitelných zdrojů	O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR)
2 - Age structure			92512 Podíl celkových veřejných výdajů na operaci k celkovému rozpočtu) (obdoba T1)	O.2 Celkové investice (EUR)
3 - Territory			93720 Podíl zemědělských podniků s podporou z PRV do investic na založení nebo rozvoj nezemědělských činností (6.4.3) vůči všem zemědělským podnikům	O.3 Počet podpořených operací
4 - Population density			92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty	O.4 Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců
5 - Employment rate				
6 - Self-employment rate				
7 - Unemployment rate				
8 - GDP per capita				
9 - Poverty rate				
10 - Structure of economy (GVA)				
11 - Structure of employment				
12 - Labour productivity by economic sector				
43 - Production of renewable energy from agriculture and forestry				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se programu.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Ekonomická krize/recese. Vysoké náklady vstupu na odvětví.				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:					
Tematický cíl: **TC4 Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství**					
Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020					
Priorita: **Hlavní příspěvek: Priorita 5 - Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu** ***Vedlejší příspěvek: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví***					
Prioritní oblast: **Hlavní příspěvky:** **P5E: podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví** ***Vedlejší příspěvky:*** ***P4B: lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy*** ***P4C: předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou***					
Opatření: Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů, Podopatření Podpora zalesňování / zakládání lesů včetně nákladů na založení a roční prémie na ha na péči / ušlé příjmy, kód 8.1					
PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna**), které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
5E ***4B*** ***4C***	Významný podíl (40 %) zemědělské půdy je ohrožen půdní erozí. Ačkoliv je část eroze přirozená, část je vyvolána lidskou činností. V ČR dochází k degradaci půdy zejména v důsledku vodní eroze, jejíž závažnost spočívá ve finančních ztrátách a zvýšených nákladech na pěstování plodin. Odhad erozí ohrožené plochy 1,692 mil. ha, což představovalo cca 40 % zemědělské plochy. Další formou degradace půd je větrná eroze, a to zejména na lokalitách s nejúrodnějšími půdami. Plocha ovlivněná mírnou a středně silnou vodní erozí dle JRC byla v ČR na z.p. 8 400 ha. V ČR hrozí intenzivní dehumifikace půd spíše místně při souběhu více degradačních vlivů, neuvážených zásazích do rovnovážného vodního režimu půdy nebo při intenzivní erozi. Půdy v ČR mají ve svrchní vrstvě (0-30 cm) v průměru obsah organického uhlíku 1,1 Gt (tzn. 1,1 x 109 t), na převážné většině území to znamená koncentraci organického uhlíku ve svrchní vrstvě půdy v rozmezí 1-6 %.	Důležitým aspektem snižování kvality půdy je přetrvávající vysoký poměr zornění, i když postupně klesá. Vysoké zornění je také jednou z příčin nedostatečného předcházení negativním vlivům změny klimatu spolu s dalšími problémy, jako je odvodnění půd, utužení půd atd. Na silně erodovaných půdách dochází ke snížení hektarových výnosů až o 75 %. Rizika jsou posílena nevhodným hospodařením a značnou velikostí půdních bloků. Nedostatečné předcházení změn klimatu. V ČR existují značné rezervy pro další snižování emisí skleníkových plynů. Kvalitu půdy, obsah organického uhlíku a množství emisí skleníkových plynů lze významně ovlivnit způsobem hospodaření a tam, kde je to vhodné, změnou krajinného pokryvu.	Pro snížení emisí ze zemědělství je stěžejní nižší zornění, zabránění odvodnění či utužení. Kvalitu půdy, obsah organického uhlíku a množství emisí skleníkových plynů lze významně ovlivnit způsobem hospodaření a tam, kde je to vhodné, změnou krajinného pokryvu. Z těchto důvodů je nezbytné podporovat způsoby hospodaření napomáhající předcházení vzniku nadměrných emisí a přizpůsobení se klimatické změně.	Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví *Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou* *Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy*	Podpora zalesňování / zakládání lesů včetně nákladů na založení a roční prémie na ha na péči / ušlé příjmy, která umožní zmírnit dopady klimatických změn, především sekvestrací uhlíku. *Vhodným zacílením dojde i k minimalizaci erozních vlivů, udržení či zvýšení biodiverzity, zvýšení retence vody v krajině a zlepšení malého vodního cyklu.* Podpora bude poskytována na vymezenou zemědělskou půdu jako vhodnou pro zalesnění. Kritéria zahrnují faktory klimatu, morfologických vlastností půdy, charakteristických půdotvorných substrátů, svažitosti pozemku a expozice, skeletovitosti a hloubky půdního profilu.

	Utužením je v ČR ohroženo přibližně 49 % zemědělských půd. Celkové odhady organického uhlíku v orné půdě činily v roce 2009 dle JRC 47 Mt. Zemědělství přispívá ke změně klimatu uvolňováním skleníkových plynů zejména z živočišné prvovýroby a rozkladem půdní organické hmoty při obdělávání orné půdy (emise CO2, CH4, NOx, H2S).				
	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
	C45: Emise ze zemědělství			R20, T19: Podíl zemědělské a lesní půdy pod závazkem obhospodařování přispívající k pohlcování a ukládání uhlíku (prioritní oblast 5E)	O.5 Celková plocha zalesněné půdy (8.1)
	C31: Krajinný pokryv			I7: Emise ze zemědělství	O.1 Celkové veřejné výdaje na zalesnění z.p. (8.1)
	C29: Lesy a jiné zalesněné plochy			*I13: Půdní eroze způsobená vodou*	Celkové veřejné výdaje na zalesnění (8.1)
	C42 Vodní eroze půdy				
	Předpoklady				
	Zájem ze strany vlastníků pozemků o zalesnění. Dostatečná motivace výší dotace. Dlouhodobost závazků.				
	Externí faktory				
	Další opatření				
	Opatření z krajinotvorných programů MŽP.				

Vazba na tematický cíl:					
Tematický cíl: **TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy** **TC 6 – ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů**					
Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020					
Priorita: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví					
Prioritní oblast: **Hlavní efekt: P4C: předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou** ***Vedlejší efekt: P4B: lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy***					
Opatření: Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů, Operace: Podpora předcházení poškozování lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi (kód 8.3)					
PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna**), které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
4C ***4B***	V lesním hospodaření se projevuje stanovištně nevhodná druhová, prostorová a věková skladba některých porostů lesa a zvyšuje tak náchylnost k jejich poškození v důsledku extrémních klimatických jevů (vichřice, povodně, zvyšování teplot, dlouhá období sucha apod.). Hospodaření v lesích je přímo vázáno na místně klimatické podmínky. Negativní dopady klimatické změny a extrémních meteorologických jevů a častá vychýlení standardních hodnot počasí nepříznivě ovlivňují lesní ekosystémy, jejich stabilitu a produkci i další celospolečenské funkce. V důsledku povodňových událostí dochází k významným škodám na majetku i ke ztrátám na životech obyvatel.	Extrémní meteorologické jevy narušují stabilitu porostů a hospodaření a může dojít k nedostatečnému plnění všech funkcí lesa. Proto je nezbytné nejen minimalizovat případné dopady těchto jevů, ale i podporovat technická preventivní opatření v lesních povodích.	Z analýz vyplývá, že je nezbytné zvýšit retenční schopnost krajiny z důvodu nejen snížení škod způsobených povodněmi, ale i jako prevence před nedostatkem vody v obdobích s nižšími srážkovými úhrny. Je nezbytné realizovat účinná opatření technického i přírodě blízkého charakteru pro retenci vody v krajině, která mohou předcházet škodám v případě kalamitní situace, a to především v oblastech ohrožených extrémními klimatickými jevy. Potřeby: • Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny • Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů • Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu	Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou *Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy*	Podpora realizace preventivních opatření před povodňovými situacemi a podpora následného snížení rozsahu škod způsobených těmito extrémními jevy. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo Prahu) (cca 2,6 mil. ha) a vodní toky, popř. jejich části a vodní útvary, které se nacházejí v rámci PUPFL. Bude podporováno hrazení bystřin, stabilizace strží, odstranění nánosů ad.

	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
	C42 Vodní eroze půdy			R11, T13: Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporující hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (prioritní oblast 4C)	O.1 Celkové veřejné výdaje (8.3)
				I13: Půdní eroze způsobená vodou	
	Předpoklady				
	Dostatečná podpora odstraňování příčin problému prostřednictvím preventivních opatření na vodních tocích a v jejich povodích bude předcházet vzniku povodňových škod.				
	Externí faktory				
	Zvyšující se četnost a závažnost projevů klimatických změn.				
	Další opatření				
	Opatření z resortu MZe nebo MŽP (národní zdroje, OPŽP).				

Vazba na tematický cíl:					
Tematický cíl: **TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy** **TC 6 – ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů**					
Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020					
Priorita: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví					
Prioritní oblast: **P4C: předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou** **P4B: lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy**					
Opatření: Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů, Operace: Podpora obnovy poškozených lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi (kód 8.4)					
PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna**), které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
4C **4B**	V lesním hospodaření se projevuje stanovištně nevhodná druhová, prostorová a věková skladba některých porostů lesa a zvyšuje tak náchylnost k jejich poškození v důsledku extrémních klimatických jevů (vichřice, povodně, zvyšování teplot, dlouhá období sucha apod.). V souvislosti se sníženou biodiverzitou může docházet i ke zvýšenému eroznímu ohrožení půd a zhoršování kvality vod.	Extrémní meteorologické jevy narušují stabilitu porostů a hospodaření a může dojít k nedostatečnému plnění všech funkcí lesa. Proto je nezbytné minimalizovat případné dopady těchto jevů. Činnost člověka může negativně ovlivnit stav lesních porostů a jejich přizpůsobení se extrémních klimatickým jevům - nešetrné principy hospodaření v lesích nebo nevhodné zastoupení druhů lesních dřevin a jejich smíšení v jednotlivých porostech mají dopad na špatnou adaptaci ke změnám klimatu. V důsledku kalamitních událostí dochází k významným škodám na majetku.	V návaznosti na extrémní meteorologické jevy, pravděpodobně související s klimatickou změnou, dochází především formou větrných kalamit a povodňových situací ke snížení potenciálu lesních porostů. Z důvodu zachování plnění všech funkcí lesa je potřeba podporou tyto jevy minimalizovat, v případě přírodní katastrofy bez odkladu poškození napravit a odstranit následky škod. V této oblasti budou podpory čistě zaměřené jenom na oblast PUPFL. Potřeby: • Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny • Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů • Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu	Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy	Podpora obnovy zničených porostů po přírodních, především větrných, katastrofách. Včasná obnova přispěje k zachování vodního režimu. Včasnou obnovou dojde k minimalizaci eroze a poškození půd. Operace má podpořit snížení rozsahu škod způsobených přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo Prahu) (cca 2,6 mil. ha) a vodní toky, popř. jejich části a vodní útvary, které se nacházejí v rámci PUPFL. Bude podporováno: odstraňování škod způsobených povodněmi na malých vodních tocích a v jejich povodích - sanace břehových nátrží a výmolů, odstranění povodňových nánosů z koryt vodních toků, průtočných nádrží a přilehlých pozemků, odstranění povodňových nánosů v povodí vodních toků, usměrnění koryta vodního toku, oprava poškozených vodních děl (např. hrází), odstraňování škod způsobených povodněmi na objektech hrazení bystřin a hrazení a stabilizace strží, na lesních cestách a souvisejících objektech.

	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
	C42 Vodní eroze půdy			R11, T13: Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporující hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (prioritní oblast 4C)	O.1 Celkové veřejné výdaje (8.4)
				R9, T11: Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporující zlepšení hospodaření s vodou (prioritní oblast 4B)	
				I13: Půdní eroze způsobená vodou	
	Předpoklady				
	Rychlá náprava škod v lesních porostech po kalamitních situacích zachová retenční schopnost a protierozní funkci porostů.				
	Externí faktory				
	Nedostatek prostředků v případě rozsáhlých kalamit, kapitálová i technická nevybavenost zejména malých vlastníků. Zvyšující se četnost a závažnost projevů klimatických změn.				
	Další opatření				
	Opatření z resortu MZe nebo MŽP (národní zdroje, OPŽP).				

Vazba na tematický cíl:					
Tematický cíl: **TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy** **TC 6 – ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů**					
Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020					
Priorita: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví					
Prioritní oblast: **Hlavní efekt:** **P4C: předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou** **Vedlejší efekt:** **P4B: lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy** **P4A: obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny**					
Opatření: Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů, Operace: Podpora investic ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů, kód 8.5					
PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**, které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
4C ***4B*** ***4A***	V lesním hospodaření se projevuje stanovištně nevhodná druhová, prostorová a věková skladba některých porostů lesa a zvyšuje tak náchylnost k jejich poškození v důsledku extrémních klimatických jevů (vichřice, povodně, zvyšování teplot, dlouhá období sucha apod.). Současný podíl listnatých dřevin činí 25 % (stav v roce 2011), přičemž optimálnímu stavu by odpovídala hodnota 36 % a přirozenému stavu 65 %. V souvislosti se sníženou biodiverzitou může docházet i ke zvýšenému eroznímu ohrožení půd a zhoršování kvality vod. Klesá biologická rozmanitost v lesích na všech úrovních – druhové, genové i ekosystémové. Hospodaření v lesích je přímo vázáno na místně klimatické podmínky. Negativní dopady klimatické změny a extrémních meteorologických jevů a častá vychýlení standardních hodnot počasí nepříznivě ovlivňují lesní ekosystémy, jejich stabilitu a produkci i další celospolečenské funkce.	Důvodem nevhodné skladby lesních porostů je mj. snaha o zvyšování produkce, spolu s rostoucí poptávkou po snadno zpracovatelných sortimentech jehličnatého dříví, která vedla v minulosti ke změně druhové skladby převážné většiny lesních porostů. Změnu druhové skladby v některých územích také negativně ovlivňuje tlak zvěře. Snižování biologické rozmanitosti v lesích na všech úrovních je ovlivněno mnoha faktory, z nichž k nejvýznamnějším patří činnost člověka. Důvodem Jedná se např. o nešetrné principy hospodaření v lesích nebo nevhodné zastoupení druhů lesních dřevin a jejich smíšení v jednotlivých porostech. Jedním ze základních předpokladů pro udržování a zvyšování biologické rozmanitosti lesů a posílení stability lesních ekosystémů je zajištění dostatku geneticky kvalitního osiva lesních dřevin formou podpory uznávání a obhospodařování zdrojů reprodukčního materiálu. Nejrozšířenějším a nejčastěji využívaným zdrojem osiva lesních dřevin používaným k umělé obnově lesa a	V minulosti provedená přeměna listnatých či smíšených porostů na čistě jehličnaté snížila nejen biodiverzitu lesních ekosystémů, ale také jejich odolnost vůči extrémním situacím. Změny v půdním prostředí, projevující se změnou humusové formy a ochuzením edafonu, vedly k degradaci lesní půdy, snížení stability lesních porostů a v některých případech až k plošnému rozpadu lesních porostů. Je nezbytné navýšit především zastoupení autochtonních listnatých dřevin a jedle bělokoré. Zdravotní stav a odolnost lesních porostů jsou mj. dány použitím geneticky kvalitního osiva a kvalitního reprodukčního materiálu. Je tedy nezbytné zajistit jeho dostatek a podpořit vhodný management lesních porostů s významným podílem cenných regionálních populací lesních dřevin. Kromě ekosystémových a produkčních funkcí lesa je, i vzhledem k jejich poměrně vysoké návštěvnosti, potřebné usměrňovat a rozvíjet i jeho rekreační funkci. Potřeby: • Posílit zdravotní stav, odolnost a ochranu lesních porostů	Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou *Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy* *Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny*	Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin - podpora ochrany MZD od doby výsadby do stádia zajištění. Operace přispěje k zajištění plnění mimoprodukčních a celospolečenských funkcí lesa a vyšší stabilitě porostů. V rámci celé České republiky se jedná o plochu ochráněných kultur v rozsahu 10 tis. ha/rok. Operace je zacílena na lesní pozemky na území celé ČR (mimo Prahu). Neproduktivní investice v lesích - podpora zvyšování environmentálních a společenských funkcí lesa prostřednictvím činností využívajících společenského potenciálu lesů. Operace je zacílena na PUPFL na území celé ČR (mimo ZCHÚ, oblasti Natura 2000 a Prahu). Přeměna porostů náhradních dřevin - podpora rekonstrukce porostů náhradních dřevin. Operace je zacílena na lesní pozemky s porosty náhradních dřevin v imisních oblastech A nebo B (více než 20 tis. ha lesa) stanovených dle vyhlášky č. 78/1996 Sb., o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí,

		zalesňování je zdroj selektovaného reprodukčního materiálu, přičemž počet těchto uznaných zdrojů i podíl na celkové produkci osiva v posledních letech klesá. Pěstování geograficky nepůvodních druhů dřevin s sebou nese ekologická rizika. Uvedené se výrazně projevuje na zdravotním stavu tzv. porostů náhradních dřevin s významným vlivem rovněž historické zátěže kyselými složkami depozic.	• Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny • Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny • Posílit schopnost zemědělství a lesnictví v adaptaci na očekávané změny klimatu		případně vymezených stanoveným navazujícím jiným právním předpisem.
	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
	C42 Vodní eroze půdy			R11, T13: Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporující hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (prioritní oblast 4C)	O.3 Počet podpořených akcí (investic vedoucích ke zvýšení odolnosti a ekologické hodnoty lesních ekosystémů) (8.5)
				I13: Půdní eroze způsobená vodou	O.5 Celková plocha dotčená investicí zlepšující odolnost a environmentální hodnotu lesních ekosystémů (8.5)
					O.1 Celkové veřejné výdaje (8.5)
	Předpoklady				
	Externí faktory				
	Další opatření				
	Opatření z resortu MZe nebo MŽP (národní zdroje, OPŽP).				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: **TC 3**				
Priorita 2 **Prioritní oblast 2C**				
Opatření 8 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů				
Podopatření 8.6 Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh **Operace 8.6.1 Technika a technologie pro lesní hospodářství**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
Oblast lesnictví lze charakterizovat jako zaostávající z pohledu ekonomické životaschopnosti a konkurenceschopnosti. Důležitou roli hraje specifická struktura sektoru lesního hospodářství. Soukromí vlastníci a obce v ČR vlastní cca 40 % výměry lesů, což představuje cca 1 039 000 ha. Celková výměra lesů v ČR je 2 595 936 ha (porostní půda, stav roku 2011). Z celkové výměry lesů vlastní města a obce podíl ve výši cca 16,6 % a fyzické osoby ve výši cca 19,3 %, přičemž se jedná zhruba o 340 000 vlastníků. Produktivita práce v lesnictví má převážně rostoucí tendenci, přesto je při srovnání aktuálních dat s průměrem EU přibližně poloviční.	Mezi hlavní příčiny patří nízká kapitálová vybavenost lesních podniků, vycházející zejména z roztříštěnosti lesních pozemků, ve vazbě na velikost lesních majetků a jejich strukturu. Průměrné stáří běžně používané lesnické techniky je z pohledu účetní odpisovosti ve většině případů za hranicí použitelnosti .	Neuspokojivý stav lesnické techniky z hlediska stáří a šetrnosti k životnímu prostředí.	Zvýšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství	Investice do strojů a technologií využívaných v lesním hospodářství

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
C 31 – Krajinný pokryv – share of forestry land			92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.1)	93902 Počet subjektů s podporou na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1)
C 15 – Produktivita práce v lesnictví				O.3 Počet podpořených operací na investice do lesnické techniky a technologií (8.6.1)
C 29 – Lesy a jiné zalesněné plochy				O.2 Celkové investice v EUR (8.6.1)
				O.1 Celkové veřejné výdaje v EUR (8.6.1)
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se programu.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Zvyšující se četnost a závažnost projevů klimatických změn.				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:

Tematický cíl:

TC 3

Priorita 2

Prioritní oblast 2C

Opatření 8 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů

Podopatření 8.6 Podpora investic do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh

Operace 8.6.2 Technické vybavení dřevozpracujících provozoven

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna)	Opatření a aktivity
Oblast lesnictví lze charakterizovat jako zaostávající z pohledu ekonomické životaschopnosti a konkurenceschopnosti. Důležitou roli hraje specifická struktura sektoru lesního hospodářství. Soukromí vlastníci a obce v ČR vlastní cca 40 % výměry lesů, což představuje cca 1 039 000 ha. Celková výměra lesů v ČR je 2 595 936 ha (porostní půda, stav roku 2011). Z celkové výměry lesů vlastní města a obce podíl ve výši cca 16,6 % a fyzické osoby ve výši cca 19,3 %, přičemž se jedná zhruba o 340 000 vlastníků. Produktivita práce v lesnictví má převážně rostoucí tendenci, přesto je při srovnání aktuálních dat s průměrem EU přibližně poloviční.	Mezi hlavní příčiny patří nízká kapitálová vybavenost lesních podniků, vycházející zejména z roztříštěnosti lesních pozemků, ve vazbě na velikost lesních majetků a jejich strukturu. Z nízkého finančního zajištění rovněž vyplývá nedostatečná technologická vybavenost dřevozpracujících podniků, nedostatečná technologická a technická vybavenost subjektů, které se zabývají produkcí sadebního materiálu lesních dřevin, špatný stav lesnické mechanizace.	Nízký podíl zpracování surovin a nízká přidaná hodnota	Zvýšení přidané hodnoty v dřevozpracovatelském průmyslu Tvorba nových pracovních míst (vedlejší efekt)	Investice do strojů a technologií vedoucích k efektivnímu zpracování surovin (přidávání hodnoty),

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
C 31 – Krajinný pokryv – share of forestry land			92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (HPH) (8.6.2)	93903 Počet subjektů s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů (8.6.2)
C 15 – Produktivita práce v lesnictví				O.3 Počet podpořených operací s podporou na investice do lesnických technologií pro zpracování/marketing lesnických produktů (8.6.2)
C 29 – Lesy a jiné zalesněné plochy				O.2 Celkové investice v EUR (8.6.2)
				O.1 Celkové veřejné výdaje v EUR (8.6.2)
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se programu.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Zvyšující se četnost a závažnost projevů klimatických změn.				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:

Tematický cíl: TC 6 – ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů
TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy

Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020

Priorita:
Hlavní příspěvek: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví
Vedlejší příspěvek: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví

Prioritní oblast:
Hlavní příspěvky:
P4A: obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny
P4C: předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou
Vedlejší příspěvky:
P4B: lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy
P5E: podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví

Opatření: Agroenvironmentální-klimatické opatření (čl. 28), kód 10

PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**, které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
4A	Druhová diverzita na zemědělské půdě klesá (rostliny, ptáci, bezobratlí, savci), stav většiny polopřirozených travních porostů je nepříznivý, krajina je neprostupná a monotónní. Trvalé travní porosty jsou přitom významné z hlediska zachování biodiverzity, estetické a ekologické hodnoty zemědělské krajiny. Nešetrný způsob hospodaření na loukách a pastvinách stav biodiverzity snižuje. Vzdálené, hůře přístupné a produkcí píce nezajímavé travní porosty včetně podmáčených luk, často s vysokou přírodní hodnotou, jsou ohrožené opuštěním od hospodaření (a následnou sukcesí a ztrátou biodiverzity).	Trvalé travní porosty jsou pro zachování biodiverzity na zemědělské půdě klíčové a při šetrném způsobu hospodaření (snížený vstup živin, pravidelná seč nebo pastva apod.) mohou druhovou bohatost i zvýšit. Travní porosty mají význam v retenci vody v krajině a v sekvestraci uhlíku. Celoplošný způsob obhospodařování travních porostů není vhodný pro stanoviště s vysokou přírodní hodnotou a specifickými nároky na dobu a způsob seče či pastvy, případně jiné aspekty údržby. Malá atraktivita (výnos sena, dostupnost, vyšší provozní náklady) údržby cenných travních porostů způsobuje riziko jejich opouštění vedoucí k degradaci či naopak převodu na intenzivní způsob hospodaření.	Je třeba řešit negativní důsledky intenzifikace obhospodařování ve smyslu obnovy travního porostu, narušení vlhkostního režimu půdy a nevhodně zvoleného velkoplošného způsobu využívání porostu a následné změny a ochuzování druhové skladby travních porostů. Je nezbytné zajistit zachování či zlepšení stavu těchto cenných ploch prostřednictvím vhodného managementu ošetřování.	Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny	Zachování šetrného (tj. především s omezeného přísunu živin a s pravidelnou údržbou) způsobu hospodaření na extenzivních loukách a pastvinách. Podpora údržby trvalých travních porostů (louky a pastviny) zajistí dostatečnou ochranu biologické rozmanitosti skrze nastavení podmínek hospodaření. Zvýšení podílu plochy obhospodařované specifickými managementy, odpovídajícími typu stanoviště na polopřirozených a přirozených travních porostech a požadavkům vybraných druhů organismů. Zajištění ošetřování travních porostů formou cílených managementů v oblastech zvláště chráněných území, ochranných pásem národních parků a na vymezených plochách s cennými biotopy mimo výše uvedená území s vyšší přírodní hodnotou.

	Vysoký stupeň zornění i v erozně ohrožených oblastech a v blízkosti vodních toků či nádrží. Jednoduchý osevní postup s minimálním zastoupením plodin, zlepšujících strukturu půdy (víceleté pícniny). Nedostatek úkrytů, hnízdních možností, potravy a prostoru pro migraci živočichů na orné půdě. Malá estetická hodnota a retenční (a sekvestrační) schopnost zemědělské krajiny, zejména v oblastech s intenzivní rostlinnou výrobou.	Málo zdrojů potravy a úkrytů pro ptáky, hmyz a drobné obratlovce na orné půdě. Malá estetická a ekologická hodnota a prostupnost krajiny v oblastech s intenzivní rostlinnou výrobou. Hnízdění některých ptáků zemědělské krajiny je vázáno na ornou půdu, kde při intenzivním způsobu rostlinné výroby nenacházejí dost místa a klidu. Nadužívání hnojiv a prostředků na ochranu rostlin s negativními dopady na biodiverzitu a kvalitu vody. Malé zastoupení šetrných způsobů hospodaření (s omezenou aplikací hnojiv a pesticidů) při pěstování ovoce, zeleniny a trvalých kultur.	Je třeba bránit dalšímu poklesu počtu druhů rostlin a živočichů. Populace bezobratlých, které jsou považovány za nejvíce ohrožené, jsou negativně ovlivňovány malou nabídkou potravy a úkrytů na orné půdě, mulčováním, používáním chemických postřiků, plošnou či termínovou unifikací sečí a v některých oblastech také intenzivní pastvou na pastvinách. V případě vyšších obratlovců potřeba vychází z úbytku ptáků a savců vázaných na zemědělskou krajinu ve vazbě na změnu struktury využívání krajiny (především ztráta krajinných prvků v zemědělské krajině) a v případě vodních živočichů jde o nepřímé ovlivnění zemědělskou činností - eutrofizací a znečištěním vod. Rostlinné druhy ubývají z podobných příčin jako živočišné. Z těchto důvodů je potřeba bránit dalšímu poklesu druhové početnosti prostřednictvím zvýšení ekologické stability a pestrosti krajiny a zavádění postupů hospodaření šetrných k životnímu prostředí. Potřeby: • Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny • Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí		Zachování šetrné hospodaření na podmáčených a vlhkých loukách s velkou retenční schopností. Podpora potravní nabídky a možnosti úkrytu, vytváření hnízd a migrace pro živočichy (drobní obratlovci, ptáci, hmyz aj.) na orné půdě založením biopásů na orné půdě. Podpora zvýšení estetické, ekologické a retenční hodnoty zemědělské krajiny. Podpora ochrany hnízdních lokalit vybraných druhů ptáků zemědělské krajiny. Podpora šetrných způsobů hospodaření s omezenými vstupy živin a prostředků na ochranu rostlin, úpravy operací na půdě a struktury plodin/kultur ve prospěch složek životního prostředí (hospodaření v systému integrované produkce).

PO	Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	**Specifický cíl (změna**), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
4B	*Povrchové vody jsou příliš rychle odváděny z krajiny, což zvyšuje riziko vzniku povodní a záplav a umocňuje jejich závažnost.* *Zemědělská činnost má významný vliv na kvalitu vod. Smyvem erodované ornice dochází k zanášení vodních nádrží, splach živin z půdy způsobuje eutrofizaci vod. Splachem ornice z polí jsou znečišťovány povrchové vody dusičnany a pesticidy.* *Vodní stanoviště jsou přírodní pouze z 6 % a z toho 84 % je v nepříznivém stavu.* *Podzemní vody jsou zatížené dusičnany, amonnými ionty a pesticidy.* *Dále vlivem smyvů ze zemědělské půdy dochází k eutrofizaci vod, čímž klesá jejich užitná hodnota, například nevhodností k rekreaci. Náklady na úpravu surové pitné vody stoupají. Od roku 2000 stoupá také znečištění anorganickými solemi.*	*Zásadní změny v krajinné struktuře spojené s produkčním zemědělstvím, a to v podobě utužení půd, odvodnění, scelení půdních bloků, odstranění protierozních prvků a narušení prvků umožňujících zasakování vody do půdy vedly k narušení odtokových poměrů, zejména ke zrychlení odtoku.* *V ČR je vysoký podíl orné půdy na půdě ohrožené erozí a odnosem živin a pesticidů, tj. ve zranitelných oblastech dusičnany a v pásmech ochrany vod a v drahách soustředěného odtoku.* *V důsledku povodňových událostí dochází k významným škodám na majetku i ke ztrátám na životech obyvatel. Vodní eroze spojená s urychleným odtokem vody z krajiny způsobuje smyv ornice do vodních toků, která následně zanáší vodní nádrže, čímž zmenšuje jejich retenční prostor a zhoršuje kvalitu vod. Zároveň jsou některé regiony ČR častěji postiženy obdobím nedostatku vody, přičemž se důsledky tohoto nedostatku srážek nepřímo odráží v zemědělské produkci.* *Nevhodné hospodaření vede ke vzniku vodní eroze a smyvům ornice, hnojiv a přípravků na ochranu rostlin do vodních toků. Následkem těchto vlivů se zvyšuje plocha oblastí zranitelných dusičnany, dochází ke snižování retenčních kapacit nádrží vlivem usazování sedimentů pocházejících ze smyvů ornice. Jejich odstraňování je vysoce nákladná činnost.*	*Je třeba předcházet degradaci půdy a sníženou retenční schopnost krajiny podporou takových způsobů zemědělského hospodaření, které povede ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a snížení rizika povodňových událostí.* *Bránit degradaci vodních ekosystémů prostřednictvím snížení zatížení vod smyvem živin, pesticidů a ornicí ze zemědělských půd, redukcí dopadů hospodaření z hlediska ochrany vod. Je nutné provádět preventivní opatření v krajině a podporovat postupy hospodaření snižující riziko vzniku vodní eroze a smyvům.* *Je třeba klást důraz na zvýšení ochrany životního prostředí a lidského zdraví uplatnění ekologicky přijatelných metod a minimalizace nežádoucích vedlejších účinků agrochemikálií při jejich používání.* *Potřeby:* • *Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny* • *Bránit degradaci vodních ekosystémů* • *Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí*	*Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy*	*Podpora managementů cílených na erozně ohrožené plochy na orné půdě, v ochranných pásmech vodních zdrojů a oblastech zranitelných dusičnany. Podpora zatravňování orné půdy v oblastech s vyšší potřebou ochrany vody a půdy.* *Zatravňování orné půdy druhově obohacenou směsí a regionální směsí bude cíleno na erozně ohrožené plochy na orné půdě a ornou půdu v oblastech zranitelných dusíkem (ZOD) ve zvláště chráněných územích a ochranných pásmech národních parků, dále podíl vodních toků a těles.* *Podpora údržby trvalých travních porostů (louky a pastviny).*

PO	Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
4C	Zemědělská půda je ohrožená vodní a větrnou erozí (přes 40% plochy), malým obsahem humusu, utužením a acidifikací. Eroze spočívající ve ztrátě ornice a zhoršování jejích vlastností způsobuje snižování výnosů, pokles jednotkové ceny půdy, poškození majetku v důsledku sesuvů půdy, nutnost čištění vodních toků a nádrží nebo zvýšené náklady na pěstování plodin apod. Na silně erodovaných půdách dochází ke snížení hektarových výnosů až o 75 %. Rizika jsou posílena nevhodným hospodařením a značnou velikostí půdních bloků. Dalším aspektem snižování kvality půdy je přetrvávající vysoký poměr zornění, i když postupně klesá, zatímco poměr zatravnění mírně stoupá. Vysoké zornění je také jednou z příčin nedostatečného předcházení negativním vlivům změny klimatu spolu s dalšími problémy, jako je odvodnění půd, utužení půd atd.	Vlivem degradačních procesů na půdě dochází ke snižování produkčních schopností půdy, které se obnovují jen velmi pomalu a obtížně. V důsledku eroze, okyselování a utužování půd, jejichž hlavní příčiny jsou především nevhodná organizace a agrotechnika hospodaření na orné půdě, nevhodná volba plodin na svažité orné půdě i odstraňování krajinných prvků, používání kysele působících průmyslových hnojiv, účinek imisí a kyselých dešťů, nedostatečná kompenzace bazických prvků odebíraných z půdy plodinami, ztráta obsahu humusu a lokálně intenzivní závlahy, dochází k závažným finančním ztrátám a zvýšeným nákladům na pěstování plodin.	Snížit dosud vysoký podíl orné půdy na půdě ohrožené erozí a odnosem živin a pesticidů, tj. ve zranitelných oblastech dusičnany a v pásmech ochrany vod a v drahách soustředěného odtoku. Je třeba podporovat takové způsoby zemědělského hospodaření, které budou erozi, acidifikaci a utužení půd předcházet a jejich příčiny eliminovat. Je třeba klást důraz na zvýšení ochrany životního prostředí a lidského zdraví uplatnění ekologicky přijatelných metod a minimalizace nežádoucích vedlejších účinků agrochemikálií při jejich používání. Potřeby: • Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny • Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí	Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou	Zakládání biopásů ve vazbě snižování eroze, zadržení půdní vlády a obohacování živinami. Zatravňování orné půdy druhově obohacenou směsí a regionální směsí bude cíleno na erozně ohrožené plochy na orné půdě a ornou půdu v oblastech zranitelných dusíkem a ve zvláště chráněných územích a ochranných pásmech národních parků, dále podíl vodních toků a těles.

PO	Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	**Specifický cíl (změna)**, které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
5E	*Unifikovaný způsob hospodaření má negativní vliv na emisní procesy a koloběh jednotlivých prvků, což vede k posílení negativních vlivů klimatické změny. Vysoký stupeň zornění v erozně ohrožených oblastech neumožňuje dostatečné ukládání uhlíku a vázání dusíku v půdě.*	*Nízká schopnost sekvestrace uhlíku na erozně ohrožených plochách orné půdy, které jsou značně ohroženy vodní a větrnou erozí. Snížená schopnost zemědělské půdy vázat dusík a uhlík způsobená nevhodným využitím půdy.*	*Kvalitu půdy, obsah organického uhlíku a množství emisí skleníkových plynů lze významně ovlivnit způsobem hospodaření a tam, kde je to vhodné, změnou krajinného pokryvu.* *Potřeby:* • *Snížit uvolňování skleníkových plynů v zemědělství a posílit jejich fixaci*	*Podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví*	*Zvýšit podíl plochy travních porostů ležící v erozně ohrožených oblastech zvláště cílené v ochranných pásmech vodních zdrojů a oblastech zranitelných dusičnany. Přispět k lepší sekvestraci uhlíku v půdě - zajistit tyto schopnosti trvale převodem orné půdy na travní porosty a údržbou travních porostů (např. vhodným hospodařením na rašelinných loukách s vyšším sekvestračním potenciálem).*
	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
	(sledována bude výměra plochy pod jednotlivými managementy hospodaření, kdy každý z managementů je charakteristický dílčí operací, plošnou cíleností) vyhodnocení dopadů bude rovněž doplněno o závěry monitoringů v rámci kvalitativního efektu celého opatření.				
	C31 Krajinný pokryv			R7, T9: podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost a/nebo krajinu (prioritní oblast 4 A)	O.1 Celkové veřejné výdaje (10.1)
	C33 Intenzita zemědělského hospodaření			R10, T12: podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (prioritní oblast 4C)	O.6 Podpořená fyzická plocha podporovaná v rámci agroenvironmentálně-klimatického opatření (10.1)
	C35 index ptáků zemědělské krajiny			I7: Emise ze zemědělství	
	C36 Stav zemědělských stanovišť (travní porosty) z hlediska ochrany			I8: Index polního ptactva	
	C37 Zemědělství vysoké přírodní hodnoty			I9: Zemědělské činnosti související s vysokou přírodní hodnotou	
	C40 Kvalita vody			I12: Organická hmota v půdě	
	C41 Obsah organické vody v půdě			I13: Půdní eroze způsobená vodou	
	C42 Vodní eroze půdy				
	C45 Emise ze zemědělství				
	Předpoklady				
	Dobré zacílení jednotlivých titulů, jejich podpora neproduktivními investicemi, osvětou a poradenstvím. Legislativní podmíněnost způsobilosti. Vhodná provázanost s I. pilířem a nastavení kombinovatelnosti managementů hospodaření „Greening“.				
	Externí faktory				
	Omezená dostupnost malé mechanizace, poučené pracovní síly, vlastní půdy anebo potřebného osiva. Ekonomický tlak na produkční hospodaření. Provázanost na situaci v živočišné výrobě.				
	Další opatření				
	Opatření z krajinotvorných programů resortu MŽP.				

Vazba na tematický cíl:					
Tematický cíl: TC 6 – ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů **TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy**					
Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020					
Priorita: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví					
Prioritní oblast: **P4A: obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny** **P4B: lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy** **P4C: předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou**					
Opatření: Ekologické zemědělství (čl. 29), kód 11					
PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**, které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
4A, 4B, 4C	Zemědělská výroba ovlivňuje životní prostředí do značné míry negativně: biodiverzitu (monokulturní velké půdní bloky, úzký sortiment pěstovaných druhů aj.), půdu (klesá úrodnost a obsah organického uhlíku, silná degradace erozí, utužením, acidifikací aj.), vodu (znečišťování splachy ornice a vymývání dusičnanů a pesticidů). Toto působení je zřejmé zejména u intenzivních technologií v konvenčním zemědělství. Jako alternativa byl vytvořen systém hospodaření v režimu ekologickém, tj. šetrném k přírodním zdrojům a energii obecně. Ekologické zemědělství vedlejším efektem přispívá k nižším emisím skleníkových plynů. Zvýšená společenská poptávka po specifických potravinách se „známkou kvality“, tj. s vysokou bezpečností a pocházejících z chovů s vysokým standardem pohody zvířat. Spotřeba biopotravin v ČR roste. Veřejnost se přiklání ke zdravému životnímu stylu a tím vzniká stále větší potenciální poptávka po EZ potravinách.	Konvenční způsob zemědělského hospodaření je pro biodiverzitu a ekologickou i estetickou stabilitu zemědělské krajiny málo vhodný a pro přírodní zdroje (vodu a půdu) z dlouhodobého hlediska zatěžující. Vytvořený alternativní systém ekologického zemědělství je šetrnější, ale vykazuje vyšší výrobní náklady (o poskytování „veřejných statků“) a nižší výnosy, proto je bez podpory málo konkurenceschopný. EZ ovlivňuje složky životního prostředí komplexně a pozitivně od tvorby a údržby krajiny přes podporu biodiverzity, zvyšování kvality půdy, prevence půdní eroze, zvyšování kvality a retence vody až po možný potenciál ve zmírňování změn klimatu. Potenciál EZ ještě není v ČR dostatečně využit a poskytuje velký prostor pro zvyšování pozitivních dopadů ekologické hospodaření na složky životního prostředí, oblast sociální a produkce bioproduktů a biopotravin. Dotace hrají v případě rozvoje ekologické zemědělství klíčovou roli. Většina zemědělců by si bez podpory nemohla náročnější a k životnímu prostředí šetrnější způsob hospodaření dovolit. Vytváření veřejných statků nemůže být zajištěna tržním mechanismem a pro pokračování trendu v oblasti ekologického zemědělství by měla být zabezpečena kompenzace nákladů za produkci tohoto typu statků.	Nerovnoměrnost bilance výrobních nákladů a výnosů u konvenčního a ekologického způsobu hospodaření; veřejná potřeba podpory systému šetrného k přírodním zdrojům a nedostatek biopotravin domácího původu na trhu. Identifikovány vyšší efekty při zamezení souběhu konvenčního a ekologického hospodaření na jedné farmě. Potřeby: • Podporovat systémy hospodaření šetrné k životnímu prostředí • Posílit prevenci degradace půdy, posílit retenční schopnost půdy a krajiny • Bránit degradaci vodních ekosystémů • Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny	Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou	Podpora ekologického systému hospodaření (i v přechodném období) s minimem vstupů, šetrných k životnímu prostředí a poskytujících základ pro produkci kvalitních potravin s vysokou přidanou hodnotou na stávající i nově přihlášené zemědělské půdě prostřednictvím kompenzace snížených výnosů a vyšších nákladů v rámci přírodně šetrnějšího zemědělského hospodaření.

	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
	C19 Zemědělská plocha využívaná k ekologické produkci			R7, T9: podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost a/nebo krajinu (prioritní oblast 4 A)	O.5 Celková plocha zachování postupů ekologického hospodaření (11.2)
	C35 Index ptáků zemědělské krajiny			R8, T10: podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost a/nebo krajinu (prioritní oblast 4B)	O.1 Celkové veřejné výdaje (11.2)
	C36 Stav zemědělských stanovišť (travní porosty) z hlediska ochrany			R10, T12: podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím zlepšení hospodaření s půdou a/nebo předcházení erozi půdy (prioritní oblast 4C)	
	C37 Zemědělství vysoké přírodní hodnoty			I7: Emise ze zemědělství	
	C40 Kvalita vody			I8: Index polního ptactva	
	C41 Obsah organické hmoty v půdě			I9: Zemědělské činnosti související s vysokou přírodní hodnotou	
	C45 Emise ze zemědělství			I12: Organická hmota v půdě	
	Předpoklady				
	Poptávka po ekologických potravinářských produktech, zpracovatelské kapacity; nabídka ekologického osiva; dostatečná osvěta a průhledný systém kontroly kvality ekofarem.				
	Externí faktory				
	Tržní síla obyvatelstva				
	Další opatření				
	Podpora investic ve zpracovatelském průmyslu				

Vazba na tematický cíl:					
Tematický cíl: TC 6 – ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů **TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy**					
Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020					
Priorita: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví					
Prioritní oblast: P4A: obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny					
Opatření: Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle vodní rámcové směrnice (čl. 30), kód: 12					
PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna**), které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
4 A	Péče o krajinu je v ČR je právně zakotvena. Jedním z nejvýznamnějších nástrojů ochrany přírody a krajiny je ochrana území, která se provádí prostřednictvím zvláště chráněných území, a je upravena zákonem o ochraně přírody a krajiny. Plocha ZCHÚ velmi mírně stoupá. Plocha chráněných území v poměru k rozloze státu převyšuje evropský průměr. Ochrana oblastí Natura 2000 podporuje dosahování cílů ochrany oblastí soustavy tzv. ptačích oblastí (PO) a evropsky významných lokalit (EVL). Podíl plochy v soustavě Natura 2000 stoupl z 13,3 % celkové výměry ČR v roce 2007 na 14 % v roce 2011, což znamená v roce 2011 6,1 % zemědělské půdy (UAA). Zemědělské hospodaření výrazně ovlivňuje cenné biotopy na zemědělské půdě. Na 17 % rozlohy ČR jsou dosud zachována stanoviště, která lze klasifikovat jako přírodní, která jsou však ze 74 % v nepříznivém stavu.	Zvýšené riziko upuštění od hospodaření a následné degradace díky omezením ze zákona a současně obtížnosti hospodaření díky přírodním podmínkám na plochách překryvu NATURA 2000 s I. zónou ZCHÚ a dalšími plochami s omezením hospodaření a s vysokou přírodní hodnotou.	Intenzifikace obhospodařování ve smyslu obnovy travního porostu, narušení vlhkostního režimu půdy a nevhodně zvoleného velkoplošného způsobu využívání porostu a následné změny a ochuzování druhové skladby travních porostů. Je proto nezbytné zajistit cíl zachování či zlepšení stavu těchto cenných ploch prostřednictvím vhodného managementu ošetřování. A zároveň tuto podporu ocenit s ohledem na tvorbu veřejných statků. V případě opuštění od pravidelného hospodaření by mohlo dojít k degradaci cenných biotopů a následnému snížení biologické rozmanitosti. Potřeby: • Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny	Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny	Zachování udržitelné hospodaření v oblastech Natura 2000 a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství v těchto oblastech kompenzací dodatečných nákladů a ušlých příjmů.

PO	Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	**Specifický cíl (změna)**, které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
	V rámci oblastí Natura 2000 platí omezení intenzívních technologií (zejména přísun živin a používání prostředků na ochranu rostlin). Po překrytí s 1. zónami ZCHÚ a oblastí vysoké přírodní hodnoty (tzv. stepping stones) se jedná o velmi cenné plochy z hlediska ochrany druhové různorodosti. Současně jsou to plochy, jejichž způsob hospodaření bývá ztížen místními přírodními podmínkami (reliéf terénu atd.). Na těchto plochách hrozí zvýšené riziko opuštění od hospodaření a následné degradace.				
	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
	C33: intenzita zemědělské hospodaření			R7, T9: podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost a/nebo krajinu (prioritní oblast 4 A)	O.1 Celkové veřejné výdaje (12.1)
	C34: Oblasti v rámci sítě Natura 2000			I8: Index polního ptactva	O.5 Celková plocha podporovaná v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě (12.1)
	C35: Index ptáků zemědělské krajiny			I9: Zemědělské činnosti související s vysokou přírodní hodnotou	
	C36: Stav zemědělských stanovišť (travní porosty) z hlediska ochrany				
	Předpoklady				
	Zájem o hospodaření v těchto oblastech, osvěta o cíli ochrany a o potřebě šetrného zemědělského hospodaření pro uchování předmětu ochrany				
	Externí faktory				
	Omezená dostupnost malé mechanizace, poučené pracovní síly, případné změny ve vymezení (detaily hranic překryvů apod.)				
	Další opatření				
	Opatření z krajinotvorných programů MŽP.				

Vazba na tematický cíl:					
Tematický cíl: TC 6 -– ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů **TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy**					
Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020					
Priorita: 4 Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví					
Prioritní oblast: P4A: obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny					
Opatření: Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (čl. 31, 32), kód 13					
PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**, které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
4A	Více než polovina zemědělského půdního fondu v ČR leží v oblastech, kterou jsou díky fyzicko-geografickým a biofyzikálním charakteristikám postiženy určitou mírou přírodního znevýhodnění. Zemědělci hospodařící v oblastech s přírodním znevýhodněním mají až o 30 % nižší hospodářský výsledek než zemědělci hospodařící mimo tyto oblasti (vztaženo k RPJ). Nižší hospodářský výsledek ve výsledném efektu vede k omezení hospodaření v těchto oblastech s negativním vlivem na zachování kvalitativních složek kulturní krajiny ve venkovských oblastech a posílení negativních vlivů na dílčí složky ekosystémů. Dlouhodobými podporami se daří předcházet degradaci stanovišť způsobené opouštěním půdy, nicméně existuje reálné riziko nevhodného způsobu využití této půdy v případě, že zemědělcům nebude kompenzována újma za přírodní znevýhodnění.	Dlouhodobé snížení ekonomických výsledků zemědělských podniků v oblastech postižených přírodními omezeními by vedlo k postupné marginalizaci těchto území a mohlo by vyústit až v opouštění zemědělské půdy spojené se ztrátou biologické rozmanitosti, zarůstání plevely a vytlačování cenných rostlinných druhů v daných oblastech. Kromě biologické hodnoty degraduje i kulturní hodnota krajiny.	Riziko spojené s omezením zemědělské činnosti na vymezeném území vyplývající z dlouhodobého snížení ekonomických výsledků zemědělských podniků vlivem působení přírodních omezení v LFA. Riziko degradaci pozemků zemědělské půdy ohrožené marginalizací. Podle analýz by pouze na základě fungování trhu, tedy bez veřejné podpory, nebylo možné zajistit pokračování zemědělského hospodaření v těchto oblastech – došlo by k postupné marginalizaci znevýhodněných území a situace by mohla vyústit v opuštění zemědělské půdy s dopadem na ekosystémy těchto oblastí. Potřeby: • Posílit prevenci opouštění půd • Zachovat a obnovit cenná stanoviště zemědělské a lesní půdy a biodiverzitu, zvýšit ekologickou i estetickou hodnotu krajiny, posílit funkční propojení krajiny	Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny	Kompenzovat farmám hospodařícím v LFA dodatečné náklady a ušlé příjmy v souvislosti s omezeními zemědělské produkce vlivem méně příznivých přírodních podmínek, a to managementem zajišťujícím kvalitativní zachování stávajících složek krajiny.

	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
	C32 Znevýhodněné oblasti			R7, T9: podíl zemědělské půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost a/nebo krajinu (prioritní oblast 4 A)	O.5 Celková výměra zemědělské půdy pod závazkem podopatření LFA v horských oblastech (13.1)
	C36 Stav zemědělských stanovišť (travní porosty) z hlediska ochrany			I9: Zemědělské činnosti související s vysokou přírodní hodnotou	O.5 Celková výměra zemědělské půdy pod závazkem podopatření v ostatních LFA (13.2)
	C37 Zemědělství vysoké přírodní hodnoty				O.5 Celková výměra zemědělské půdy pod závazkem podopatření ve specifických LFA (13.3)
					O.1 Celkové veřejné výdaje (13)
	Předpoklady				
	Dobrá součinnost a spolupůsobení plateb LFA s ostatními podporami, poskytovanými farmám v LFA (přímé platby, podpory citlivých komodit, AEKO)				
	Externí faktory				
	Další opatření				
	Místní vyhlášky. Ošetřování TP v rámci AEKO.				

Vazba na tematický cíl:					
Tematický cíl: TC3 - zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství a rybářství a akvakultury					
Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020					
Priorita: Priorita 3 - podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství					
Prioritní oblast: **P3A zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a meziodborových organizací**					
Opatření: Dobré životní podmínky zvířat (čl.33), kód 14					
PO	**Situační analýza**	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**, které chceme a můžeme dosáhnout.	**Aktivity**
3A	Transformace českého zemědělství v devadesátých letech 20. století se výrazně promítla do celkové struktury zemědělských podniků a rozdílné podmínky pro jednotlivé producenty živočišných komodit vedly k odlišnému vývoji použití výrobních technologií v chovech hospodářských zvířat. Tyto jsou zejména ovlivněny odlišnou velikostí stád dojnic a chovu prasat, do určité míry způsobené historickým vývojem českého zemědělství a následným přizpůsobováním se podmínkám tržního prostředí. Historický vývoj a následný ekonomický tlak způsobil zejména v oblasti živočišné výroby převahu větších podniků a s tím spojenou koncentraci intenzivních chovů s dodržováním minimálních zákonných standardů v oblasti pohody zvířat.	Plnění pouze minimálních standardů dobrých životních podmínek zvířat. Struktura podniků v živočišné produkci, s převahou velkých chovů s dobrým plánováním investic, umožňuje ČR plnit požadované minimální standardy pro technologie chovu vycházející z právních předpisů EU, včetně nově zaváděných požadavků plošně a v daných termínech. Ekonomicky a znalostně slabší subjekty opustily podnikání v těchto sektorech. K vlastnostem prostředí, které nejvýrazněji ovlivňují pocit životní pohody, zejména u hospodářských zvířat, patří pohodlí tepelné, fyzické (vhodné místo k odpočinku, prostor ke komfortnímu chování), pocit bezpečí (agresivní chování ostatních jedinců), možnost hygieny a možnost výchovy a učení. U sociálně žijících zvířat, kam patří i skot a prasata se stádovým způsobem života, je jednou ze základních podmínek harmonického soužití dodržování individuální vzdálenosti mezi zvířaty.	Tlak na snižování nákladů však zároveň vede zpravidla k plnění pouze minimálních zákonných norem, neumožňuje využití nadstandardních podmínek z hlediska přístupu k napájení a krmivu, ustájení blízkého přirozeným potřebám, přístupu do výběhů, jakkoliv by takové změny zpravidla měly být ve střednědobém výhledu i v ekonomickém zájmu samotných chovatelů. V období koncentrace výroby postupně dochází z důvodů ekonomických k obsazování stájí hospodářskými zvířaty na maximální povolenou mez. Nedostatek životního prostoru je nejvážnější příčinou rozruchu a psychické nepohody až stresu mezi zvířaty ve skupině. Snahou zvířat je vyhledávat si prostředí, které jim přináší pocit bezpečí a pohodlí. V moderních chovech by také mělo být snahou maximalizovat přirozené parametry prostředí s ohledem na použitelnost v dané technologii chovu dodáním přírodního materiálu či simulováním přírodního prostředí.	Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců jejich lepším začleněním do zemědělsko-potravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení a organizací producentů a meziodborových organizací	Zvýšení poskytování nadstandardních životních podmínek v chovech hospodářských zvířat prostřednictvím: Zvýšení ustajovacího prostoru v chovu dojnic/ Zlepšení stájového prostředí v chovu mléčného skotu/ Výběhy, přístup k pastvě pro suchostojné krávy/ Zlepšení životních podmínek pro prasničky a prasnice/ Zvětšení plochy pro selata/

PO	Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
3A	V řízení rozvoje chovů zvířat převažuje potřeba krátkodobých řešení ekonomických tlaků nad vědomím možnosti zvyšovat standard životních podmínek zvířat v zájmu středně a dlouhodobého rozvoje chovu. Na straně poptávky veřejnosti se rozvíjí kanály a značky zboží s určitým nadstandardem, avšak hledisko dobrých životních podmínek zvířat zatím spotřebitelé nemohou mimo sortiment v kategorii BIO příliš zohledňovat.		Několikaletý závazek plnění vybraných nadstandardních podmínek v chovech skotu a prasat doprovázený částečnou náhradou ekonomické újmy by měl vedle přesvědčení samotných účastníků o přínosnosti takových opatření vést i ke zvýšení povědomí a poptávky na straně odběratelů živočišných produktů. Cílem je zvýšení poskytování nadstandardních životních podmínek v chovech hospodářských zvířat a zajištěním existující nabídky zboží z těchto chovů zvýšit povědomí mezi chovateli i veřejností o možnostech a přínosech takového způsobu produkce. Potřeby: • Motivovat k zajištění nadstandardních životních podmínek v chovu zvířat		
	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
	C21: Velké dobytčí jednotky			*S: Podíl chovatelů s podporou přispívající ke zvýšení dobrých životních podmínek zvířat*	0.8 Počet podpořených velkých dobytčích jednotek (VDJ) (14)
					0.1 Celkové veřejné výdaje (14)
					0.4 Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců (14)
	Předpoklady				
	Dostatečná motivace chovatelů o vstup do opatření/přizpůsobení chovu požadavků na dobré životní podmínky zvířat. Zájem ze strany veřejnosti o vyšší kvalitu potravin. Plnění vybraných nadstandardních podmínek v chovech skotu a prasat doprovázený částečnou náhradou ekonomické újmy by měl vedle přesvědčení samotných účastníků o přínosnosti takových opatření vést i ke zvýšení povědomí a poptávky na straně odběratelů živočišných produktů.				
	Externí faktory				
	Zájem chovatelů skotu a prasat zajistit zvířatům nadstandardní podmínky jejich chovu s ohledem na tržní situaci.				
	Další opatření				
	Větší poptávka veřejnosti a spotřebitelů po produktech vykazujících vyšší jakost by mohla vést k zakomponování požadavků na pohodu zvířat do existujících značek kvality potravin, případně tvorba nové takové značky, která by dále mohla zvýšit motivaci chovatelů zavádět nadstandardní parametry chovů.				

Vazba na tematický cíl:

Tematický cíl:
TC 6 – ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů
TC 5 - podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a jejich řízení Adaptace zemědělství a lesnictví na očekávané klimatické jevy

Program: Program rozvoje venkova ČR na období 2014-2020

Priorita: Priorita 4 - Podpora, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví

Prioritní oblast:
Hlavní příspěvky:
P4A: obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny
P4C: předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou
Vedlejší příspěvky:
P4B: lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy
P5E: podpora ukládání a pohlcování uhlíku v zemědělství a lesnictví

Opatření: Lesnicko-environmentální platby (čl. 34), kód 15

PO	Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	**Specifický cíl (změna**), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
4A ***4B*** ***4C***	Biodiverzita v lesích klesá na všech úrovních (ekosystémová, druhová, genová). Lesní porosty v ČR vykazují sníženou resistenci vůči negativním biotickým a abiotickým činitelům, což ohrožuje dostatečné plnění všech produkčních i mimoprodukčních funkcí, včetně nižší biologické rozmanitosti, zhoršeným půdním vlastnostem, vodnímu režimu a zejména odolnosti porostů vůči biotickým a abiotickým vlivům. Existuje nedostatek kvalitních zdrojů reprodukčního materiálu a ohrožení cenných populací lesních dřevin.	Stále vysoký podíl prostorově, věkově i druhově unifikovaných (zejména smrkových) porostů, současný podíl listnatých dřevin v porostech neodpovídá přirozenému, resp. doporučenému stavu, Intenzivně obhospodařované, zejména smrkové monokultury, nezajišťují biotopy nutné pro život řady původních lesních rostlin a živočichů. Nízký podíl lesů obhospodařovaných přírodě blízkými způsoby. K umělé obnově lesa a zalesňování pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou využívány méně kvalitní zdroje reprodukčního materiálu (kategorie identifikovaný). Mnoho cenných a ohrožených populací lesních dřevin není uznáno jako zdroj reprodukčního materiálu, hrozí zánik těchto populací zejména z toho důvodu, že není podporována jejich reprodukce.	Nízké využití způsobů hospodaření s vyšším ekologickou hodnotou (v případě porostních typů hospodářských souborů, ochrany kvalitních zdrojů reprodukčního materiálu). Preference ekonomicky zhodnotitelnějších druhů dřevin i způsobů hospodaření. Při změně obnovovaného hospodářského souboru lesního porostu, např. na hospodářský soubor s vyšším hospodářským využitím, může dojít k nežádoucímu ovlivnění biodiverzity, zhoršení ochrany kvality vody a půdy a ke snížení resistence porostů. Vlastníci lesů neusilují o zařazení lesních porostů do uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu, protože je spojeno s administrativou a dodatečnými náklady (např. na zachování těchto porostů, sběr osiva apod.). Sběr osiva ze stávajících uznaných zdrojů zpravidla neprobíhá pomocí šetrných technologií (u jehličnatých dřevin ze stojících stromů, u listnatých dřevin např. pomocí instalovaných plachet a zavěšených sítí).	Obnova, zachování a posílení biologické rozmanitosti, včetně oblastí sítě Natura 2000, oblastí s přírodními či jinými zvláštními omezeními a zemědělství vysoké přírodní hodnoty, i stavu evropské krajiny *Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou* *Lepší hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy*	Podpora zachování porostního typu hospodářského souboru s vyšší ekologickou hodnotou při obnově porostu – kompenzací zvýšených nákladů a snížených výnosů (nižší budoucí výnosy u ekonomicky méně zhodnotitelných dřevin či tvaru lesa, vyšší náklady při obnově porostu s vyšším zastoupením listnatých dřevin). Podpora specifických managementů s cílem ochrany genetických zdrojů lesních dřevin (uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu).

PO	Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	**Specifický cíl (změna**), které chceme a můžeme dosáhnout.	Aktivity
		Nedostatek a vyšší nákladovost kvalitnějších zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu z uznaných zdrojů selektovaného reprodukčního materiálu. Ochrana genofondu je zhodnotitelná v dlouhém časovém horizontu.			
	KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU, DOPADU**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
	C29 Lesy a jiné zalesněné plochy			R6, T8: Podíl lesní půdy pod závazkem obhospodařování podporujícím biologickou rozmanitost a/nebo krajinu (prioritní oblast 4 A)	O.5 Celková výměra lesní půdy pod závazkem opatření Lesnicko-environmentální platby (15.1)
	C42 Vodní eroze půdy			I13: Půdní eroze způsobená vodou	O.1 Veřejné výdaje na ochranu a reprodukci genofondu (15.2)
					O.1 Celkové veřejné výdaje (15.1, 15.2)
	Předpoklady				
	U podopatření 15.1 se jedná o množství lesních porostů, u nichž bude zachován porostní typ hospodářského souboru (totožný typ lesa), aby na podporovaném území oblastí Natura 2000 a ZCHÚ byl zachován předmět ochrany např. určitý živočich, rostlina apod., které jsou vázány na určitý typ dřevin. U podopatření 15.2 se při podpoře sběru selektovaného reprodukčního materiálu (je zpravidla kvalitnější než ostatní v posledních letech používané pro obnovu), se předpokládá zvýšení používání tohoto reprodukčního materiálu při obnově. Podporou šetrných technologií sběru reprodukčního materiálu bude snížen podíl sběru osiva z pokácených stromů v případě jehličnatých dřevin a dojde ke zvýšení kvality sbíraného osiva u listnatých dřevin.				
	Externí faktory				
	Zájem vlastníků lesů udržovat podporované porostní typy hospodářských souborů MZD v porostech a zařazovat porosty do uznaných zdrojů selektovaného materiálu s ohledem na tržní situaci. Zvyšující se četnost a závažnost projevů klimatických změn.				
	Další opatření				
	Ostatní finanční nástroje – Národní program ochrany a reprodukce genofondu lesních dřevin, program ochrany genetických zdrojů. Opatření z resortu MŽP (národní zdroje, OPŽP).				

Vazba na tematický cíl:

Tematický cíl: 10

Program: Program rozvoje venkova

Priorita: 1 (resp. 2)
Prioritní oblast: 1A, 1B, 2A,3A

Opatření 16 Spolupráce

Operace 16.1.1 Podpora operačních skupin a projektů EIP

Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Operativní cíl**
České zemědělství se vyznačuje nízkou konkurenceschopností, což je mj. dáno malou inovační aktivitou. Zemědělské podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost. Stejně tak v potravinářském odvětví je velmi vysoký podíl podniků bez inovačních aktivit - 43,2 %. Výjimkou jsou některé větší zpracovatelské podniky, které mají vlastní zdroje a značnou motivaci k inovativním akcím prováděným interně, bez potřeby spolupráce s dalšími subjekty.	Příčinou jsou často neexistující nebo nepružné vazby mezi praxí a výzkumem, konzervativní přístup k inovacím, nízká ochota měnit výrobní strukturu, používání nevhodných technologií a nedostatečnému propojování zemědělské prvovýroby se zpracováním produktů.	Nedostatečné propojení praxe s výsledky vědy a výzkumu.	Stimulovat spolupráci s cílem zlepšení transferu výsledku VaV do praxe a jejich využívání	Podpora fungování operačních skupin EIP a jejich projektů
KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU** (resp. dopadu u EZFRV a ENRF)**:**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
14 Labour productivity in agriculture			T2 Celkový počet operací spolupráce	O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR)
15 Labour productivity in forestry				O.16/T2 Počet podpořených skupin v rámci EIP (16.1.1/celkem)
16 Labour productivity in the food industry				
23 Age structure of farm managers				
24 Agricultural training of farm managers				

Předpoklady

Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.

Zájem subjektů účastnit se EIP

Externí faktory

Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.

Pokračující ekonomická recese

Další opatření

Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: TC1				
Priorita 3 **Prioritní oblast 3A**				
Opatření 16 Spolupráce				
Podopatření 16. 2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií **Operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií v zemědělské prvovýrobě**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
České zemědělství se vyznačuje nízkou konkurenceschopností, což je mj. dáno malou inovační aktivitou. Zemědělsko-potravinářský sektor dosud plně nevyužívá spolupráci s pracovišti vědy a výzkumu. Podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost. Stejně tak v potravinářském odvětví je velmi vysoký podíl podniků bez inovačních aktivit - 43,2 %. Výjimkou jsou některé větší zpracovatelské podniky, které mají vlastní zdroje a značnou motivaci k inovativním akcím prováděným interně, bez potřeby spolupráce s dalšími subjekty.	Příčinou jsou často neexistující nebo nepružné vazby mezi praxí a výzkumem, konzervativní přístup k inovacím, nízká ochota měnit výrobní strukturu, používání nevhodných technologií a nedostatečné propojování zemědělské prvovýroby se zpracováním produktů.	Nedostatečné propojení praxe s výsledky vědy a výzkumu.	Stimulovat spolupráci s cílem zlepšení transferu výsledku VaV do praxe a jejich využívání. Zlepšení konkurenceschopnosti prvovýrobců přidáváním hodnoty zemědělským produktům	Investice vedoucí k zavedení nového produktu či postupu výroby Spolupráce subjektů působících ve výzkumu a vývoji, nevládních odborných organizací a dalších s podnikatelskými subjekty i mezi podnikatelskými subjekty navzájem, a to při vývoji nových produktů, postupů, procesů a technologií v zemědělství a jejich využití v praxi.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
14 - Labour productivity in agriculture			92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (2A)	O.17/T2 Počet podpořených operací spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií v zemědělské prvovýrobě (16.2.1) (2A/celkem)
16 - Labour productivity in the food industry			92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů (%) (2A)	O.2 Celkové investice v rámci spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií v zemědělské prvovýrobě(16.2.1)
23 - Age structure of farm managers			T2 Celkový počet podpořených operací spolupráce	O.17 Počet podpořených kooperačních činností (16.2.1)
24 - Agricultural training of farm managers				SO Počet podniků, podpořených v rámci spolupráce při vývoji nových produktů, postupů, technologií (bez vícenásobného započtení) (16.2.1)
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Ochota subjektů spolupracovat.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Pokračující ekonomická recese				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: TC 1				
Priorita 3 **Prioritní oblast 3A**				
Opatření 16 Spolupráce				
Podopatření 16. 2 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií **Operace 16.2.1 Podpora vývoje nových produktů, postupů a technologií**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
České zemědělství se vyznačuje nízkou konkurenceschopností, což je mj. dáno malou inovační aktivitou. Zemědělsko-potravinářský sektor dosud plně nevyužívá spolupráci s pracovišti vědy a výzkumu. Podniky nedostatečně využívají výsledků výzkumu, prvotně se zaměřují na běžnou hospodářskou činnost. Stejně tak v potravinářském odvětví je velmi vysoký podíl podniků bez inovačních aktivit - 43,2 %. Výjimkou jsou některé větší zpracovatelské podniky, které mají vlastní zdroje a značnou motivaci k inovativním akcím prováděným interně, bez potřeby spolupráce s dalšími subjekty.	Příčinou jsou často neexistující nebo nepružné vazby mezi praxí a výzkumem, konzervativní přístup k inovacím, nízká ochota měnit výrobní strukturu, používání nevhodných technologií a nedostatečné propojování zemědělské prvovýroby se zpracováním produktů.	Nedostatečné propojení praxe s výsledky vědy a výzkumu.	Stimulovat spolupráci s cílem zlepšení transferu výsledku VaV do praxe a jejich využívání. Zlepšení konkurenceschopnosti potravinářských podniků přidáváním hodnoty zemědělským produktům	Investice vedoucí k zavedení nového produktu či postupu výroby Spolupráce subjektů působících ve výzkumu a vývoji, nevládních odborných organizací a dalších s podnikatelskými subjekty i mezi podnikatelskými subjekty navzájem, a to při vývoji nových produktů, postupů, procesů a technologií a jejich využití v praxi.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
14 - Labour productivity in agriculture			92020 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení hrubé přidané hodnoty (%) (2A)	O.2 Celkové investice v rámci spolupráce při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)
16 - Labour productivity in the food industry			92010 Podíl podniků, u kterých došlo ke zvýšení výkonů (%) (2A)	O.17/T2 Počet podpořených operací spolupráce při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A/celkem)
23 - Age structure of farm managers			T2 Celkový počet podpořených operací spolupráce	93103 Počet podniků podpořených v rámci investic při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)
24 - Agricultural training of farm managers				O.1 Celkové veřejné výdaje na spolupráce při zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh (16.2.2) (3A)
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Ochota subjektů spolupracovat.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Pokračující ekonomická recese				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:

Tematický cíl: TC3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybářství a akvakultury (v případě ENRF)

Program: Program rozvoje venkova

Priorita: Priorita 2 - Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů
Prioritní oblast: 2 A - Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakož i diverzifikace zemědělských činností

Opatření: 16 Spolupráce

Podopatření: 16.3 (Ostatní) spolupráce mezi malými hospodářskými subjekty při organizování společných pracovních procesů a sdílení zařízení a zdrojů a pro rozvoj služeb cestovního ruchu

Operace 16.3.1 Sdílení zařízení a zdrojů

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna)	Opatření a aktivity
Pro české zemědělství je charakteristická nízká životaschopnost a konkurenceschopnost zemědělských podniků, což je mimo jiné způsobeno vysokými náklady vstupu na trh, malou schopností zavádět inovativní přístupy v podnikání a neochotou či neznalostí navazovat nové formy spolupráce.	Mezi hlavní příčiny, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů lze zahrnout především neexistující nebo nepružné vazby mezi hospodářskými subjekty, mezi praxí a výzkumem, konzervativní přístup k inovacím, nízká ochota měnit výrobní strukturu a zavádět nové formy spolupráce, používání nevhodných technologií a nedostatečné propojování zemědělské prvovýroby se zpracováním produktů.	Nízká konkurenceschopnost podniků způsobená malou ochotou hospodařících subjektů spolupracovat či neschopností zahájit spolupráci za účelem společného pořízení investic.	Podpora spolupráce mezi subjekty v jednotlivých odvětvích i mezi nimi navzájem s cílem účinněji využívat zdroje a vybavení a tím zvýšit konkurenceschopnost zemědělsko-potravinářských / lesnických podniků.	Společné investiční i neinvestiční akce realizované za účelem aktivit spolupráce při sdílení zařízení a zdrojů.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU** (resp. dopadu u EZFRV a ENRF)**:**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
C14 Produktivita práce v zemědělství			T2 Celkový počet operací spolupráce	O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR)
C15 Produktivita práce v lesnictví				O.17/ T2 Počet podpořených operací spolupráce (16.3.1/celkem)
C16 Produktivita práce v potravinářství				
C17 Zemědělská hospodářství (zemědělské podniky)				
C25 Příjem ze zemědělské činnosti na výrobního činitele				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se spolupráce				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Pokračující ekonomická recese				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:

Tematický cíl: TC3

Program: Program rozvoje venkova

Priorita: Priorita 3
Prioritní oblast: 3 A

Opatření: 16 Spolupráce

Podopatření: 16.4 Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky dodavatelského řetězce k vytvoření a rozvoji krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů a propagačních činností v místním kontextu, které souvisí s rozvojem krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

Operace 16.4.1 Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna)	Opatření a aktivity
Pro české zemědělství je charakteristická nízká konkurenceschopnost zemědělsko-potravinářského sektoru, což je mimo jiné způsobeno malou schopností zavádět inovativní přístupy v podnikání a navazovat obecně nové formy spolupráce. Zemědělské podniky a menší zpracovatelé reagují na koncentraci a globalizaci hledáním nových způsobů odbytu a produkcí jedinečných výrobků, nicméně nedostatečně. V rámci uvádění výrobků na trh rozpoznala sice část zemědělských podnikatelů (zpracovatelů) potenciál krátkých dodavatelských řetězců (KDŘ) jako segmentu trhu, avšak vstupuje na tento trh samostatně. Náklady, jak na propagaci, tak na distribuci, jsou pak pro jednotlivé podnikatele vysoké, což rozvoj KDŘ blokuje. Příležitost se otevírá pro rozvoj regionální produkce, která může být vhodně propojena s nabídkou dalších služeb a může tak posílit konkurenceschopnost podniků. Jako nedostatečná se jeví intenzivní spolupráce při inovačních a podnikatelských aktivitách, které vedou k efektivnímu investování, snižování nákladů a lepším cenám.	Mezi hlavní příčiny, které vedou ke vzniku identifikovaných problémů lze zahrnout především neexistující nebo nepružné vazby mezi hospodářskými subjekty, mezi praxí a výzkumem, konzervativní přístup k inovacím, nízká ochota měnit výrobní strukturu a zavádět nové formy spolupráce, používání nevhodných technologií a nedostatečnému propojování zemědělské prvovýroby se zpracováním produktů. Další příčinou nedostatečné konkurenceschopnosti zemědělského sektoru je nízký podíl zpracování surovin, nízká přidaná hodnota zemědělské produkce a vysoké náklady zemědělských podniků při uvádění výrobků na trh.	Nízká pozice prvovýrobců ve výrobkové vertikále. Vysoké náklady zemědělských podniků při uvádění výrobků na trh. Nízká přidaná hodnota zemědělské produkce.	Posílit postavení prvovýrobců ve výrobkové vertikále, podpořit tvorbu krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů. Zvýšit zaměření na jedinečnou produkci, zejména při zacílení na konkrétní skupinu spotřebitelů ke zvýšení přidané hodnoty zemědělské produkce.	Podpora společného prodeje v místní prodejně, společného prodeje ze dvora, společné organizace přímého prodeje spotřebiteli (tzv. bedýnkový prodej).

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU** (resp. dopadu u EZFRV a ENRF)**:**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
C14 Produktivita práce v zemědělství			R4/ T6 podíl zemědělských podniků pobírajících podporu na účast v krátkých dodavatelských řetězcích nebo místních trzích k celkovému počtu zemědělských podniků (16.4.1)	O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.4.1)
C16 Produktivita práce v potravinářství			T2 Celkový počet operací spolupráce	O.17/T2 Počet podpořených operací spolupráce (16.4.1/celkem)
C17 Zemědělská hospodářství (zemědělské podniky)				O.9 Počet zemědělských podniků zapojených do spolupráce krátkých dodavatelských řetězců / místních trhů (16.4.1) (16.4.1)
C25 Příjem ze zemědělské činnosti na výrobního činitele				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se spolupráce				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Pokračující ekonomická recese				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:

Tematický cíl: TC3 - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství (v případě EZFRV) a odvětví rybářství a akvakultury (v případě ENRF)

Program: Program rozvoje venkova

Priorita: Priorita 5 – Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu
Prioritní oblast: 5 C Usnadnění dodávek a využívání energie z obnovitelných zdrojů, vedlejších produktů, odpadu, reziduí a jiných nepotravinářských surovin pro účely biologického hospodářství

Opatření: 16 Spolupráce

Podopatření: 16.6 Podpora horizontální a vertikální spolupráce mezi subjekty v dodavatelském řetězci v rámci udržitelného zajišťování biomasy pro použití v procesech výroby potravin a energie a průmyslových procesech

Operace 16.6.1 Horizontální a vertikální spolupráce při udržitelném zajišťování biomasy pro výrobu energie a v průmyslových procesech

Situační analýza	Příčiny problému	Výběr příčiny pro řešení	Specifický cíl (změna)	Opatření a aktivity
V České republice je aktuálním problémem relativně nízký podíl energie pocházející z obnovitelných zdrojů (OZE). Vyrobený objem energie z OZE stále nemůže výrazně konkurovat jiným primárním zdrojům energie. V rámci zemědělské či lesnické výroby je produkováno množství biomasy, která však není dostatečně využita, případně málo účinně využita a není zajištěno udržitelné zajišťování biomasy a využívání lokálních zdrojů biomasy. Zpracováním biomasy může dojít k zužitkování jinak nevyužitého odpadu, navíc zpracování biomasy zároveň představuje formu diverzifikace zemědělské výroby, která je schopna zajistit významné dodatečné příjmy a zvýšit konkurenceschopnost zemědělských podniků.	Relativně velká investiční náročnost na výstavbu a provozování zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Většina obnovitelných zdrojů energie (OZE) není bez některé formy veřejné podpory konkurenceschopná vůči konvenčním zdrojům energie. Přetrvávající závislost na konvenčních zdrojích energie a nízká orientace na využití obnovitelných zdrojů energie je způsobena především tím, že cena i technologie pro využití biomasy je v porovnání s cenou a technologií pro užití tuzemského uhlí vyšší. Rovněž zde mohou hrát roli dodatečné náklady na úpravu biomasy či relativně vysoký podíl nákladů na dopravu biomasy ve srovnání s uhlím. Významným problémem je také neexistující nebo nepružná vazba mezi zemědělskými a ostatními subjekty produkující a zpracovávající biomasu a jejich nízká ochota zavádět nové formy spolupráce při realizaci projektů. Obsahově i technicky náročná projektová a další dokumentace (např. dokumentace vyžadující vliv na životní prostředí) může negativně ohrozit projekty, jejichž součástí je nastavení a zajištění udržitelného zajišťování biomasy.	Nízký podíl energie z obnovitelných zdrojů, vysoká náročnost na výstavbu a provoz zařízení na výrobu energie z OZE, náročná příprava složitých projektů, obsáhlá projektová dokumentace a nízká schopnost zajistit udržitelnost dodávek biomasy do procesů výroby potravin, energie nebo průmyslových procesů.	Podpora spolupráce zemědělských podniků s dalšími subjekty v oblasti zpracování odpadů nebo využití energie z obnovitelných zdrojů.	Podpora spolupráce více subjektů na tvorbě studií, podnikatelského plánu a další relevantní dokumentace při nastavení udržitelného zajišťování a využívání lokálních zdrojů biomasy v procesech výroby potravin, energie a v průmyslových procesech.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			**INDIKÁTOR VÝSLEDKU** (resp. dopadu u EZFRV a ENRF)**:**	**INDIKÁTOR VÝSTUPU:**
C43. Výroba energie z obnovitelných zdrojů ze zemědělství a lesnictví			T2 Celkový počet operací spolupráce	O.17/ T2 Počet podpořených operací spolupráce (16.6.1) (16.6.1/celkem)
				O.1 Celkové veřejné výdaje (EUR) (16.6.1)
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Zájem subjektů účastnit se spolupráce				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Pokračující ekonomická recese				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: TC 9				
Priorita 6 **Prioritní oblast 6B – Posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech**				
Opatření 19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj)				
Podopatření 19.2 Podpora provádění operací v rámci místní rozvojové strategie **Operace 19.2.1 Podpora provádění operací v rámci místní rozvojové strategie**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
V období do roku 2013 vznikla síť místních akčních skupin (MAS) pokrývající bezmála celé území ČR, reálně existuje cca 180 MAS. Pozornost v následujícím období by měla být zaměřena na kvalitu koordinační role MAS, naplňování principů Leader a efektu naplnění Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD). Komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda Leader přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Díky podpoře SCLLD budou jednotlivé projekty vykazovat přidanou hodnotu spočívající především ve vzájemné provázanosti, synergii a předcházení duplicitám oproti izolovaně připraveným projektům v rámci běžných opatření.	Stále existují bariéry v komunitním vedení místního rozvoje a není dostatečná spolupráce při uplatnění SCLLD. Řešení více-odvětvových operací místního rozvoje se zahrnutím inovativních prvků je náročné na lidský kapitál, který je ve venkovském prostoru spíše konzervativní a mnohdy s odlivem mladých lidí přesouván do urbánních center. Není stále vybudovaný vysoký stupeň důvěry mezi MAS a státem, není také dostatečně jasný efekt řízení zdola.	Je vhodné posílit správně vedenou koordinační činnost v místě působení MAS. Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou výhody implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry. Principy Leaderu jsou pro rozvoj venkovských oblastí zvlášť dosud nejvíce vhodnou metodou, protože vychází přímo z místních problémů a právě prostřednictvím MAS dostávají šanci zapojit se do problematiky jednotlivých oblastí široké vrstvy obyvatelstva, a to především formou převzetí rozhodovacích pravomocí týkajících se příslušných venkovských oblastí.	Posílit místní rozvoj ve venkovských oblastech.	Zajištění realizace operací místního rozvoje včetně integrovaných a více-odvětvových projektů se zahrnutím inovativních prvků, vycházející z místních potřeb a potenciálu.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
1 - Population			R24/T23 Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	O.19 Počet vybraných MAS
3 - Territory			R22/T21 Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje (%)	O.18 Populace na území pokrytém MAS
4 - Population density				O.1 Celkové veřejné výdaje v EUR - podpora provádění operací v rámci strategie komunitně vedeného místního rozvoje (19.2)
5 - Employment rate				
6 - Self-employment rate				
7 - Unemployment rate				
8 - GDP per capita				
9 - Poverty rate				
10 - Structure of economy (GVA)				
11 - Structure of employment				
12 - Labour productivity by economic sector				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Kvalitní zpracování strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Zájem subjektů účastnit se programu.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Ekonomická krize/recese. Nedostatek disponibilních finančních zdrojů, růst administrativních nároků při poskytování podpor na projekty.				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				
Realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje také prostřednictvím ostatních Evropských strukturálních a investičních fondů.				

Vazba na tematický cíl:				
Tematický cíl: TC 9				
Priorita 6 **Prioritní oblast 6B – Posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech**				
Opatření 19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj)				
Podopatření 19.3 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny **Operace 19.3.1 Příprava a provádění činností spolupráce místní akční skupiny**				
Situační analýza	**Příčiny problému**	**Výběr příčiny pro řešení**	**Specifický cíl (změna)**	**Opatření a aktivity**
V období do roku 2013 vznikla síť místních akčních skupin (MAS) pokrývající bezmála celé území ČR, reálně existuje cca 180 MAS. Pozornost v následujícím období by měla být zaměřena na kvalitu koordinační role MAS, naplňování principů Leader a efektu naplnění Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD). Komunitně vedený místní rozvoj, resp. metoda Leader přispívá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Díky podpoře SCLLD budou jednotlivé projekty vykazovat přidanou hodnotu spočívající především ve vzájemné provázanosti, synergii a předcházení duplicitám oproti izolovaně připraveným projektům v rámci běžných opatření. Spolupráce mezi jednotlivými MAS navzájem pak přispívá k přenosu zkušeností a příkladů dobré praxe.	Stále existují bariéry v komunitním vedení místního rozvoje a není dostatečná spolupráce při uplatnění SCLLD. Řešení více-odvětvových operací místního rozvoje se zahrnutím inovativních prvků je náročné na lidský kapitál, který je ve venkovském prostoru spíše konzervativní a mnohdy s odlivem mladých lidí přesouván do urbánních center. Není stále vybudovaný vysoký stupeň důvěry mezi MAS a státem, není také dostatečně jasný efekt řízení zdola.	Je vhodné posílit správně vedenou koordinační činnost v místě působení MAS. Hlubší znalost místních problémů, dovednost zacílení na specifické problémy v místě působnosti MAS jsou výhody implementace projektů formou komunitně vedeného místního rozvoje, který posiluje principy spolupráce, motivace a důvěry. Principy Leaderu jsou pro rozvoj venkovských oblastí zvlášť dosud nejvíce vhodnou metodou, protože vychází přímo z místních problémů a právě prostřednictvím MAS dostávají šanci zapojit se do problematiky jednotlivých oblastí široké vrstvy obyvatelstva, a to především formou převzetí rozhodovacích pravomocí týkajících se příslušných venkovských oblastí.	Posílit místní rozvoj ve venkovských oblastech.	Vytváření sítí, partnerství a realizace projektů spolupráce na úrovni národní a nadnárodní.

KONTEXTOVÉ INDIKÁTORY:			INDIKÁTOR VÝSLEDKU:	INDIKÁTOR VÝSTUPU:
1 - Population			R22/T21 Podíl venkovské populace pokryté strategiemi místního rozvoje (%)	O.19 Počet vybraných MAS
3 - Territory				O.18 Populace na území pokrytém MAS
4 - Population density				O.1 Celkové veřejné výdaje v EUR-Příprava a provádění kooperačních činností místní akční skupiny (19.3)
5 - Employment rate				
6 - Self-employment rate				
7 - Unemployment rate				
8 - GDP per capita				
9 - Poverty rate				
10 - Structure of economy (GVA)				
11 - Structure of employment				
12 - Labour productivity by economic sector				
Předpoklady				
Výčet podmínek a předpokladů, při jejichž splnění či platnosti očekáváme naplnění cíle, tzn. dosažení změny. Např. chování cílových skupin, existence příčinných vazeb aj.				
Ochota MAS zapojovat se do spolupráce.				
Externí faktory				
Další neovlivnitelné vnější faktory, které mohou negativně ovlivnit úspěšnost naplnění cíle.				
Ekonomická krize/recese. Nedostatek disponibilních finančních zdrojů MAS, růst administrativních nároků při poskytování podpory.				
Další opatření				
Další opatření, která musí být realizována, aby bylo dosaženo cíle. Tato opatření jsou realizována mimo operační program – např. opatření financovaná z jiných zdrojů, úprava legislativy apod.				